

# POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši

Titul:

## FYLOGENEZE ČLOVĚKA JAKO TÉMA PROJEKTOVÉ VÝUKY NA SŠ

Autor práce: Bc. Petr Slabý

Autor posudku: Mgr. Linda Koutová

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? .....  ano  ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Obsah*? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? .....  nechybí  chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? .....  ano  ne zcela  ne
4. Je diskuse logická a s dobré zdůvodněnými závěry? .....  ano  ne zcela  ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? .....  ano  ne zcela  ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? .....  ano  ne zcela  ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb .....  ano  ne zcela  ne
- a úplný? .....  ano  ne zcela  ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? .....  ano  ne zcela  ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? .....  ano  ne zcela  ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? .....  ano  ne zcela  ne
14. Doplňte hodnocení práce: .....  
 výborně  
 velmi dobře  
 dobré  
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhují otázku ve znění:

Jak vysvětlíte žákům, co je validní informace o fylogenezi člověka, když s touto problematikou nemají prozatím žádnou zkušenosť?

Slovní hodnocení oponenta:

Předložená diplomová práce v rozsahu 68 stran se zabývá fylogenezí člověka v projektové výuce biologie na střední škole. Rozsahem je práce dostatečná, ovšem po straně obsahové se takto zcela nejeví. Autor se prvních 42 stran zabývá teoretickým úvodem a vlastní práci věnuje pouze strany 42 – 57. Jediným jejím výstupem je vyhodnocený online dotazník a návrh projektové výuky (poměrně stručný), která nebyla v praxi nijak vyzkoušena či ověřena.

Práce obsahuje řadu gramatických chyb (namátkou často chybějící či naopak přebývající čárky, hrubé chyby jako neshoda podmětu s přísudkem nebo „mály“ na místo „máli“ apod.). Její stylistická úprava nese velký počet nedostatků - výroky, které si odporují, i v jedné větě, nezřídka se objevující slovní spojení, která na sebe nenavazují (lidově řečeno než se autor propíše na konec věty, neví, co napsal na jejím začátku - např. str. 5 „v této fázi probíhá přestavba lebky a k rozvoji mozku“ apod.). V textu jsou pasáže, kterým nelze dobře porozumět - např. str. 9: „Pro tyto tři taxony (*Sahelanthropus*, *Orrorin*, *Ardipithecus*) je charakteristické zkracování špičáků, zanikající ostříci komplexem mezi špičákem a třenovým zubem a také prvními přizpůsobeními k bipedii.“ Zaujala mě též věta: „Časově se tedy nástup prvních lidí podivuhodně shodoval jednak s globálním ochlazením oceánů i atmosféry na počátku pleistocénu, jednak s objevem prvních kamenných nástrojů (Svoboda 2017).“. Tato věta nedává příliš smysl, nástroje mohly být nalezeny až poté, co je někdo vyrobil a používal, bylo by vhodné se nad podobnými formulacemi více zamyslet.

Názvy genů by měly být dle zvyku spíše kurzívou stejně jako všechny latinské názvy předchůdců člověka – v tomto panuje v textu nesoulad. Literatura uváděná v textu má nejednotnou úpravu – v případě dvou autorů psát buď přes „a“ nebo čárku, ale jednotně, nikoli jednou to a jednou ono. Podobně dávat pozor na citování více autorů (nezapomínat na et al.) a při opakování citování jednoho zdroje ohlídat správnost údajů (citovaná je jedna práce autorky Kašové z r. 2006, ale v textu se objevují letopočty 2006, 2007 a 2009). Obrázky převzaté z anonymní internetové prezentace by měly mít dohledány původní zdroje a ty by měly být řádně odcitovány. V grafech by pro přehlednost bylo vhodné sdružit kladné odpovědi ano+spíše ano a záporné ne+spíše ne k sobě, nenechat je na přeskáčku.

Je škoda, že připravený návrh projektové výuky nebyl nijak vyzkoušený, možná by se dal najít způsob, jak toto udělat (např. zájmový kroužek?) i v této době. Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením dobré.

*Slovní hodnocení vedoucí práce:*

Datum:

*30.8.2022*

Podpis:

