

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Nikol Jiříkovicová

Název diplomové práce: Koncentrace, její funkce a důsledky ve sporném řízení

Oponent diplomové práce: doc. JUDr. Ing. Radka Zahradníková, LL.M., Ph.D.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 15 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka svoji diplomovou práci rozdělila do 5 kapitol. Po obecném úvodu následuje kapitola první, která se věnuje civilnímu procesu. Ve třech podkapitolách postupně popisuje jeho pojmové prvky, druhy a principy. Kapitola druhá shrnuje historii a vývoj institutu koncentrace civilním procesem, a to od počátku vývoje tohoto institutu do přijetí platné úpravy, včetně souhrnné novely OSŘ z roku 2009. Kapitola třetí se zabývá povahou koncentrace řízení, a to jak zákonnou, tak soudcovskou. Čtvrtá kapitola pak podrobně popisuje úpravu koncentrace v OSŘ, a to jak v důsledku užití kvalifikované výzvy a přípravného jednání, tak úpravu koncentrace podle § 118b OSŘ a § 119a OSŘ. Pátá kapitola se věnuje důsledkům koncentrace řízení jak v rámci přípravného jednání a prvního jednání ve věci, tak koncentrace dle § 119a OSŘ v souvislosti s principem neúplné apelace; autorka rovněž uvádí úvahy de lege ferenda. Po této kapitole následuje závěr v českém jazyce, české a anglické resumé a seznam použité literatury a použitých pramenů. Autorkou koncipovaný obsah diplomové práce odpovídá stanovenému zadání. Diplomová práce byla zpracována při počtu stran textu 71 v dostatečném rozsahu. Z hlediska systematiky nelze autorce ničeho vytknout.				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:		X	
<u>Zdůvodnění:</u> Primární metodou použitou v práci je metoda deskriptivní, což ostatně sama autorka v úvodu připouští. Dále využívá metodu analytickou.				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<u>Zdůvodnění:</u> Autorka se orientuje v dotčené právní úpravě přiměřeným způsobem a ovládá i práci s ní.				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		X	
<u>Zdůvodnění:</u>				
Práce s právními prameny je dostatečná. Totéž lze říci i o práci s judikaturou. Nelze však nepoukázat na místy nedostatečnou citaci, např. v poznámce pod čarou č. 1, a na chybné označení rozsudku Vrchního v Praze ze dne 9. 1. 2002 sp. zn. 11 Cmo 294/2001, jako rozsudku Nejvyššího soudu v textu práce (str. 60; v poznámkovém aparátu již správně).				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		X	
<u>Zdůvodnění:</u>				
Rozsah použité literatury je přiměřený. Nelze však nepoukázat na nedostatečnou citaci v poznámce pod čarou č. 103 (shodně i v seznamu zdrojů) a absentující zdrojování zejména v kapitolách 1.1.1 a 1.1.3 (str. 12-13), 1.3.2 (str. 23-26), a částečně i např. v kapitole 1.2.1 (str. 14-15). Z nejasných důvodů autorka užívá zastaralou literaturu, byť, jak plyne ze seznamu zdrojů, má aktuální vydání k dispozici (srov. např. poznámka pod čarou č. 21, 104). V seznamu zdrojů se nacházejí zdroje, které nejsou součástí poznámkového aparátu (HORA, Václav. <i>Československé civilní právo procesní</i> . Díl II. Praha: Typus, 1932). Předloženou DP tak autorka jen částečně prokázala schopnost práce s domácí literaturou. Škoda, že autorka v rámci své diplomové práce nepracovala i se zahraniční právní úpravou, např. slovenskou.				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		X	
<u>Zdůvodnění:</u>				
Po formální stránce splňuje předložená diplomová práce požadavky kladené na diplomové práce stanovené čl. VI odst. 4 vyhlášky děkana FPR ZČU č. 53D/2021, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové nebo bakalářské práce. Jazyková úroveň zpracování a odborná kvalita je ještě přiměřená. Po odborné stránce lze autorce vytknout některé nepřesnosti a neobratná vyjádření, kterých se v práci dopustila, např. užití pojmu „přípravné řízení“ pro přípravné jednání podle § 114c OSŘ na str. 28 a „ať již při přípravně řízení či v přípravném řízení samotném“ na str. 40. Dále nelze nepoukázat na písařské chyby, např. „jeho cílem je poskytnou“ na str. 16, „lze užít“ na str. 36, „příčinnou průtahů“ na str. 38 či „většina účastníku“ na str. 39, „nový účastníci“ na str. 53, a nesprávnou interpunkci např. na str. 18, 29, 35, 50 či 60, které svědčí o nedostatečnosti závěrečné korektury práce.				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	X		
<u>Zdůvodnění:</u>				
Autorka si stanovila za cíl své práce obeznámit čtenáře s problematikou koncentrace, popsat				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra občanského práva

jednotlivá stadia užití koncentrace a vyjádřit se k jejím důsledkům po objektivní i subjektivní stránce. V závěru práce přitom dospívá k tomu, že „jisté prvky koncentrace řízení jsou pro úspěšné a včasné absolvování řízení nutné“ a že „současná právní úprava koncentrace řízení je velmi formalizovaná a neposkytuje soudci dostatečný prostor k případné reakci na provádění dokazování.“ S tímto závěrem lze stěží souhlasit. Lze tak konstatovat, že se autorka s danou problematikou vypořádala ještě dostatečně a že stanovený cíl předloženou diplomovou prací naplnila.

8. Otázky položené k obhajobě:

1. Lze vznést námitku promlčení v odvolacím řízení ovládaném zásadou neúplné apelace?
2. Blíže rozvést své úvahy *de lege ferenda* zejména s ohledem na její konstatování v závěru práce o tom, že „současná právní úprava koncentrace řízení je velmi formalizovaná a neposkytuje soudci dostatečný prostor k případné reakci na provádění dokazování.“

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:

Doporučuji

Navrhuji klasifikaci DP:

Dobře

V Plzni, dne 9. května 2023