

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomanta: **Čeněk NOVÁK**

Téma a rozsah práce: **“Kriminálněpolitické, právní a kriminologické aspekty drogové kriminality“**

rozsah: 85 stran

Datum odevzdání práce: 2. 4. 2023

Lze pozitivně ocenit volbu tohoto tématu, protože jeho význam je značný. Zpracovat kvalitně toto téma je obtížné, literární prameny i aplikační praxe dospívají často ke kontroverzním závěrům.

Diplomant se v úvodních partiích diplomové práce zabývá terminologií, týkající se drogové kriminality, která je v literatuře a v praxi rozkolísaná a nejednotná. Různí autoři používají promiscue termíny „droga“, „návyková látka“, „omamná a psychotropní látka“.

Následující partie práce pojednávají stručně o problematice závislosti na těchto látkách, o drogových trestných činech a o sociálně patologických jevech, souvisejících s konzumací drog.

Není opomenuta tzv. opatrovací kriminalita (nezákonné obstarávání finančních prostředků na nákup drog) a kriminalita následná (spáchaná pod vlivem drog).

Zevrubná pozornost je věnována právním aspektům drogové kriminality, historickému vývoji této právní úpravy u nás, zejména vývoji trestněprávní legislativy. Okrajově je zmíněna i regulace drog v oblasti správního práva.

Pozitivně hodnotím to, že autor zmiňuje též nástroje evropského práva, zaměřené na regulaci a postih výroby a konzumace drog.

Záslužné je rovněž to, že diplomant si opatřil poměrně fundované informace o situaci v zahraničí, konkrétně v USA, Portugalsku a Nizozemsku. Situace v těchto zemích je značně odchylná od situace v České republice, a to jak co do četnosti výskytu drogové kriminality, tak co do její právní úpravy a co do různosti reformních snah.

Diplomant se zabývá také kriminálněpolitickými trendy, projevujícími se ve snahách o kriminalizaci nebo naopak o dekriminalizaci produkce a distribuce tzv. „měkkých“ drog (např. marihuany).

Student prokazuje dosti obsáhlou znalost odborné literatury, převážně české a americké provenience.

Je škoda, že obecný výklad není dokumentován popisem konkrétních trestních kauz, jejichž znalost si student mohl opatřit alespoň z odborných kriminalistických nebo právnických časopisů.

Na několika místech uplatňuje autor též poznatky načerpané z judikatury obecných soudů a Ústavního soudu ČR.

Při tvorbě diplomové práce se diplomant snažil získat některá empirická data o postojích veřejnosti (konkrétně studentů práv) ke konzumaci drog. I když tato snaha je bohužel, její výsledek není příliš zdařilý. Zkoumaný vzorek respondentů byl příliš malý, takže výsledky nelze pokládat za reprezentativní; diplomant získaná data nijak neanalyzuje a nečiní z nich žádné závěry.

Žádných závažných věcných chyb se diplomant nedopustil. Jeho návrhy de lege ferenda jsou vcelku střízlivé a reálné.

Slabá je však jazyková a stylistická stránka textu, i když se v konečné verzi poněkud zlepšila. Výklad je i nadále neuspořádaný, přeskakuje od tématu k tématu. Formulace myšlenek není někdy srozumitelná. Jako příklad lze uvést větu na str. 40: „Další důležitou zákonnou normou už několikrát zmíněnou je Zák. č. 167/1998, který v sobě obsahuje nezákonnosti nakládání s OPL bez patřičného povolení, nejenom pro účely trestního práva, ale i pro případ, že manipulace...“.

V textu jsou neopravené písařské překlady (např. na str. 55: „Regan“ místo „Reagan“, na str. 41 „Scheinost Miroslava“ místo „Scheinost Miroslav“).

Nejednotné je počítačové formátování textu.

V předloženém textu jsem nezjistil znaky plagiátorství.

Závěrem shrnuji: Odevzdaná diplomová práce má slabou úroveň, avšak, přihlédne-li se k obtížnosti zpracovávané materie, lze práci pokládat za ještě vyhovující a **připustit ji k obhajobě**.

Při ní by se diplomant měl vyjádřit k těmto otázkám:

1. Problémy spojené se stanovením minimálního množství drog, jejichž produkce, držení a distribuce jsou trestné.
2. Kdo je „typickým pachatelem“ drogové kriminality v České republice?

Práci předběžně klasifikuji stupněm dobře.

V Plzni dne 3. dubna 2023.

prof. JUDr. Jan Musil, CSc.