

Posudek vedoucího diplomové práce

<i>Jméno a příjmení autora</i>	Janette Prošková
<i>Název práce</i>	Mravnostní trestná činnost
<i>Vedoucí práce</i>	doc. JUDr. Jan Chmelík Ph.D.
<i>Označení vysoké školy</i>	Západočeská univerzita, Fakulta práva, Katedra trestního práva, Plzeň

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a vzhledem k nízké míře podobnosti se zkoumanými texty (10%) a ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalnost práce.

1. Aktuálnost práce

Mravnostní trestné činy jsou vnímány jako velmi závažné činy páchané celým spektrem pachatelů, velmi často však mládeží. Škodlivý následek není patrný pouze po bezprostředním spáchání trestného činu, ale často mnohem závažnější je následek v podobě psychických poškození, poruch a psychických následků. Následky ve formě psychického poškození osobnosti pak mohou ovlivnit zbytek celého života oběti. Velmi závažné jsou u dětských obětí a mladistvých, jelikož u nich je narušen jejich přirozený vývoj.

2. Vymezení cíle práce

Cílem diplomové práce je komplexně popsat mravnostní kriminalitu a představit ucelený přehled mravnostní trestné činnosti, poukázat na její problematičnost a odpověd' na otázky s ní spojené.

3. Metodika dosažení stanoveného cíle

Převažující metodou, se kterou je v diplomové práci pracováno, je studium materiálů, jejich analýza a posléze syntéza a zobecnění získaných informací. Jsou analyzovány jednotlivé zdroje, které autorka vhodně propojuje do vzájemných souvislostí. Popisováním, jako další metodou zpracování, se snaží o přehledné zpracování problematiky, přičemž některé její aspekty se snaží v závěru práce aplikovat při zpracování vlastní metodiky.

4. Vědecký význam – přínos práce, novost myšlenek a metod

Práce poskytuje velmi podrobnou analýzu jednotlivých skutkových podstat mravnostních trestných činů. Jednotlivé skutkové podstaty charakterizuje výstižně a přesně, postavená na velmi dobré znalosti problematiky a je zpracovaná velmi kvalitně. V ničem si nezádá s oficiálními odbornými metodikami zpracovanými renomovanými autory. Tím, že se autorka nebrání vlastnímu názoru, který v textu používá, ostává metodika vysokou nadhodnotu, kdy nejde jenom o teorii, mimochodem zvládnutou precizně, ale v hojně míře nastoluje i otázky, které by bylo vhodné do budoucna řešit.

5. Praktický význam (aplikovatelnost)

V závislosti na vědeckém významu diplomové práce hodnotím i její praktický význam, který je neoddiskutovatelný. Práce je plně využitelná v teorii i v praxi,

protože poskytuje rozsáhlý, výstižný a plně dostačující charakteristiku problematiky. Text využitelný jak pro kriminalistickou tak i pro trestněprávní praxi.

6. Odborná terminologie

Z obsahu práce je patrné, že studentka si velmi dobře osvojila odbornou terminologii, se kterou vhodně a přiléhavě i pracuje.

7. Struktura textu

Diplomová práce v rozsahu 64 stran textu je rozdělena do 6 kapitol. V první kapitole je vymezen pojem mravnostní kriminality a její struktura, druhá kapitola je věnována historickému vývoji sexuální kriminality na našem území včetně komparace historických úprav těchto deliktů. V dalších kapitolách je věnována legislativnímu rámci úpravy mravnostní trestné činnosti včetně analýzy konkrétních skutkových podstat dopadajících na tuto trestnou činnost, sankcím ukládaným pachatelům mravnostní trestné činnosti. Poslední kapitola popisuje osobnost pachatele a oběti mravnostní kriminality. Jednotlivá témata obsažená v těchto kapitolách jsou podána srozumitelně, výstižně s dostatečnou erudovaností, ovšem mohla by být zpracována podrobněji. Zvláštní pozornost je věnována novému konceptu znásilnění, v jehož rámci je snaha změnit letitou a obecně uznávanou praxi definování znásilnění na tzv. nekonsenzuální formu znásilnění, otázku obrany oběti před násilníkem a další.

8. Formální úroveň práce

Formální úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ dokumentů. Studentka správně cituje a celý text působí kompaktním dojmem. Nemám výhrady.

9. Práce s literaturou

Zvolená literatura je dostačující a zahrnuje ve své podstatě to nejlepší, co v dané problematice existuje. Práce s literaturou je na velmi dobré úrovni.

10. Otázky k obhajobě

Otázky nepokládám

11. Práci doporučuji k obhajobě

12. Hodnocení práce: práci hodnotím jako *výbornou*.

V Praze, 8.4.2023

doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.