

Posudek vedoucího diplomové práce

<i>Jméno a příjmení autora</i>	Mgr. Jiří Slovák
<i>Název práce</i>	<i>Ukončení stádia prověřování v trestním řízení</i>
<i>Vedoucí práce</i>	doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.
<i>Označení vysoké školy</i>	Západočeská univerzita, Fakulta práva, Katedra trestního práva, Plzeň

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a vzhledem k nízké míře podobnosti se zkoumanými texty, která dosahuje 18%, a ve smyslu čl. 3 a s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalitu práce.

1. Aktuálnost práce

Pochopení stadia prověřování – stadia před zahájením trestního stíhání, přináší řadu úskalí i zkušeným orgánům činným v trestním řízení. Naskýtá se celá řada otazníků realizace tohoto stadia trestního řízení, např. hned úvodní forma zahájení trestního řízení formou záznamu o zahájení úkonů trestního řízení. Proto téma stadia prověřování je stále nedořešené, otevřené a je proto na místě, aby bylo tématem zpracování v rámci závěrečných vysokoškolských prací právního zaměření.

2. Vymezení cíle práce

Cílem práce je objasnit problematiku fází prověřování a jejího ukončení spolu s jejím vyzdvižením v rámci trestního řízení jako celku.

3. Metodika dosažení stanoveného cíle

Při zpracování diplomové práce autor použil zejména kompilativní, analytickou a popisnou metodu.

4. Vědecký význam – přínos práce, novost myšlenek a metod

Práce je zpracována velmi podrobně v rozsahu 114 stran, zabývá se všemi detaily stadia před zahájením trestního stíhání (prověřování), které analyzuje a zkoumá velmi detailně s pregnantně vyjádřenými závěry. Přínosem je, že v rámci tohoto zkoumání si student stanovil i dvě cíleně generované hypotézy, které v rámci zpracování práce řeší s výsledkem deklarovaným v závěru práce. S vysokou mírou exaktnosti analyzuje stádium šetření před samotným zahájením úkonů trestního řízení, tj. postupy podle § 158 odst. 1 tr. řádu.

5. Praktický význam (aplikovatelnost)

V závislosti na vědeckém významu diplomové práce hodnotím i její praktický význam, který je neoddiskutovatelný, mimo jiné i proto, že jde o ojedinělou DP která se zabývá kontraverzními postupy a závěry právě ve vztahu k řízení podle § 158 odst. 1.

6. Odborná terminologie

Z obsahu práce je patrné, že student si velmi dobře osvojil odbornou terminologii, se kterou vhodně a přiléhavě i pracuje.

7. *Struktura textu*

Téma je zpracováno velmi obsáhle ve více než sta stran textu a v šesti kapitolách. Obsahem těchto kapitol a podkapitol je prakticky komplexní průřez stadia před zahájením trestního stíhání, tj. stadiem prověřování. Jeho charakteristika je výstižná přesná. Závěr této kapitoly je věnován otázkám navrhované rekodifikace trestního řádu s vlastním názorem autora.

8. *Formální úroveň práce*

Formální úroveň práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ dokumentů. Student správně cituje a celý text působí kompaktním dojmem. Nemám výhrady.

9. *Práce s literaturou*

Zvolená literatura je dostačující a zahrnuje ve své podstatě to nejlepší, co v dané problematice existuje. Práce s literaturou je na dobré úrovni.

10. *Otázky k obhajobě*

Otázky nepokládám

11. *Práci doporučuji k obhajobě.*

12. *Hodnocení práce: práci hodnotím jako výbornou.*

V Praze, 5.4.2023

doc. JUDr. Jan Chmelík, Ph.D.