

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

**Jméno studenta:** Simona Turnerová  
**Studijní obor/zaměření:** Ekonomická a regionální geografie  
**Téma bakalářské práce:** Geografie závodu s přeshraničním dosahem – BHS  
 CORRUGATEDFertigungs, Montage, Service, s.r.o.

**Hodnotitel – oponent:** Mgr. David Klika

**Kritéria hodnocení:** (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Předkládaná bakalářská práce je o rozsahu 59 stran, z čehož 45 stran je vlastní text práce, který je dále členěn do 5 kapitol. Práce cituje celkem 30 zdrojů, přičemž se jedná převážně o zdroje české (27). Práce využívá rovněž online zdroje. Struktura práce je vhodně zvolena, kapitoly jsou jasně definovány a odstavce na sebe vhodně navazují. Po stránce kvality text práce jazykově odpovídá bakalářské práci. Část s cíli práce a metodikou je ne zcela vhodně umístěna před teoretická vymezení, ze kterých by měla čerpat a čerpá. Samotné cíle jsou definovány vhodně; popsané metody mohly být více

konkretizovány. Část představující Česko-bavorskou spolupráci mohla pro lepší představu obsahovat mapový výstup, spíše než slovní popis. Obrázek 3 mohl být spíše formou vlastního obrázku, vzhledem k rozlišení (str. 22). Ostatní dceřiné firmy zkoumané společnosti mohly být představeny podrobněji, případně i s mapovým výstupem, aby měl čtenář ucelenější představu o rozsahu působení společnosti i regionálním umístění zkoumaného závodu. Nicméně, teoretická část práce je zvolena vhodně, představuje klíčové pojmy z oblasti geografie průmyslu a to v ucelené a čtivé podobě. Úvodní část kapitoly 5.1, která hovoří o lokalizačních předpokladech, mohla být důsledněji citována, případně doplněna empirickými daty; některé části působí spíše jako domněnka autorky. V kapitole 5.3.2 zabývající se vzdělanostní strukturou je nevhodně vymezeno vzdělání na “vysokoškolské” a “bakalářské”. Je zde prezentováno tvrzení, že pro firmu je nejvhodnější na pracovní pozice nabírat pracovníky s nejvyšším možným vzděláním; to platí pouze částečně, pokud jsou předpokladem stejné platové podmínky. Zkušenější a vzdělanější pracovníci často požadují vyšší mzdy, tedy na určité pozice bude firma nabírat spíše “dostatečně vzdělané a zkušené”. Kapitola 5.3.4 o dojíždění zaměstnanců do závodu mohla obsahovat také informace o volbě dopravního módu, kterým se zaměstnanci dopravují; pokud byla dostupná. Kapitola 5.4.1 (str. 42) je spíše teoretickou polemikou ohledně vlivu závodu na životní prostředí, která však není řádně zdrojována. Toto je doplněno o stručný výčet opatření, které pobočka zavedla, či plánuje v této oblasti zavést. Zde mohla být syntéza těchto vyhodnocení, která by mohla identifikovat "slepé skvrny" pohledu firmy na tuto problematiku. Závěrečná část práce téma vhodně uzavírá, kdy propojuje obecné informace z teoretické části se zjištěními části praktické. Zde mám výtku k délce samotného Závěru - mohl být stručnější a obsáhlejší diskuze a syntéza mohla být vyčleněna do vlastní kapitoly, či jako kapitola 5.5. Výsledky práce považuji za přínosné, přičemž prezentovaná data mohou být dále využita pro dílčí analýzy, či konfrontována s dalšími pohledy na tuto problematiku.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

- 1) Byla práce zpracovávána v součinnosti s firmou BHS Corrugated? Předpokládá se, že firma výsledky této práce nějakým způsobem v budoucnu uplatní?
- 2) Jaký je v Tab. 5 rozdíl mezi “Bakalářským” a “Vysokoškolským” vzděláním? Byla dostupná komplexnější data spolu se vzděláním? Bylo by možné zjistit vzdělanostní strukturu vedoucích pracovníků (“technicko-hospodářští pracovníci”), versus vzdělanostní struktura “dělnických profesí”?
- 3) Zmiňujete možné pozitivní dopady firmy v regionu. Jaké jsou možné negativní dopady lokalizace této firmy v regionu?

V Plzni, dne 31. 5.

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.