

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Marek Brož
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Remitence jako nástroj ekonomického a společenského rozvoje u států globálního Jihu

Hodnotitel – vedoucí práce: RNDr. Jiří Preis, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadáný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Autor se zabývá fenoménem remitencí ve státech Globálního jihu. Toto území si autor na začátku vymezí a pak přináší obecný přehled remitancí v zájmovém území v přepočtu na HDP či počet obyvatel. Poté se zaměřuje na podrobnější zkoumání remitací a jejich dělení nebo socio-ekonomické dopady, a na krátký přehled příkladů zemí, kde se remitence nejvýznamněji podílejí na HDP. Je potřeba autora pochválit za práci se zahraniční literaturou a práci s ní.

Několik významných postřehů/výtek:

- 1) Některé výstupy neodpovídají tomu, co se píše v textu - např. obr. č. 3. se např. píše, že objem remitencí v roce 2021 ve státech globálního jihu je 60% (464 mld USD, ale z grafické vyjádření tomu neodpovídá.
- 2) Kartogramy na s. 24-25 nejsou nijak komentovány, zde by si zasloužily aspoň hlubší diskusi, co je na nich vyobrazeno.
- 3) Text obecně představující remittance je v proporcích celé BP příliš dlouhý, v podstatě až do s. 46, kdy se autor teprve dostává k nějaké aplikaci (ačkoliv ta už z počátku byla i na velkých kartogramech na s. 24-25, nicméně bez nějaké syntézy poznatků).
- 4) V textu se občas vyskytují gramatické chyby (shoda pomětu s přísudkem), záměna procent a procentních bodů.
- 5) Case studies pěti vybraných zemí je hodně "povšechné", zde by se krásně otevírala šance geograficky zpracovat toky remitencí od disapority do těchto zemí (odkud, v jaké intenzitě); dal by se porovnat i Giniho koeficient rozdělení příjmů v populaci).
- 6) Samotnou otázkou zůstává také samotný výběr zemí - ten byl vybrán na základě jen jednoho kritéria. Dalo by se na základě základní sesbírané databáze přistoupit k výběru zemí tvořivěji a hledat, kde došlo např. v důsledku remitencí k největším kvalitativním změnám a na ty se podívat.
- 7) Práce vykazuje 5% shody s DP Petry Kubizňákové (MUNI) - především v úvodu několika odstavců. V seznamu zdrojů však není. Je třeba citovat všechny zdroje, a pokud přebíráte (např. KNomad), pak je třeba očitovat i takovou DP, která Vás k takovým informacím přivedla!

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Jsou pozorovány i další příklady snižování Giniho koeficientu nerovnoměrnosti rozdělení příjmů v důsledku remitencí (jako v uvedené Indonésii)?
- 2) Jak byste okomentoval kartogramy na s. 24-25?
- 3) Z jakých zemí/regionů, kde žije diaspora, proudí nejvíce remitencí do Vámi pěti vybraných zemí? jak by se to dalo zobrazit geograficky/kartograficky?

V Plzni, dne 29.05.2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.