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**I.**

**Téma práce**

Diplomantka předložila diplomovou práci na téma „Ochrana práv žen v univerzálních a regionálních úmluvách o lidských právech.“ Jedná se o téma velmi zajímavé, zcela nepochybně vhodné pro zpracování, avšak nikoli jednoduché, neboť pro kvalitní zpracování daného tématu je nutná jednak znalost předmětných úmluv a dále i správné rozvržení celé práce, aby tato působila uceleně, nikoli útržkovitě a nepřehledně.

**II.**

**Obsahová úroveň práce**

Diplomantka předložila práci o rozsahu 63 stran, kterou rozdělila na úvod, dále 7 kapitol a závěr. Jako cíl práce si diplomantka stanovila poskytnout základní přehled o ochraně a právní úpravy práv žen v univerzálních a regionálních úmluvách o lidských právech, a to zejména skrze princip nediskriminace a rovného zacházení. S ohledem na rozsah této problematiky se zaměřila zejména na reprodukční práva žen, konkrétně na Všeobecnou deklaraci lidských  
práv, Mezinárodní pakt o občanských a politických právech a Mezinárodní pakt o  
hospodářských, sociálních a kulturních právech a v rámci regionální úpravy se zaměřila   
primárně na oblast Evropy.

První kapitola je nazvána: Je potřebné klást důraz na ochranu práv žen v lidsko-právních dokumentech? Diplomantka v této kapitole vysvětluje nutnost ochrany práv žen. Druhá kapitola pak vysvětluje pojmy diskriminace, tender, generová role a reprodukční práva, aby byl čtenář do těchto pojmů uveden hned v úvodu práce připraven na další výklad. Třetí kapitola pojednává o historickém vývoji právní úpravy práv žen, přičemž tato kapitola je pro dané téma více než žádoucí. Ve čtvrté kapitole diplomantka předestírá systém OSN a univerzální úmluvy o lidských právech, hovoří zejména o Chartě OSN, Všeobecné deklaraci LP OSN, Mezinárodních paktech, Úmluvě o odstranění všech forem diskriminace žen a uznání ženských práv za součást lidských práv. Pátá kapitola se věnuje regionální úpravě práv žen, konkrétně Evropské úmluvě o ochraně lidských práv a základních svobod a Istanbulské úmluvě LPZS, v kontextu relevantních rozhodnutí ESLP. Šestá kapitola pojednává o aktuálních výzvách v oblasti práv žen, zde se autorka věnuje zejména aktuálním problémům, jako jsou např. nerovná odměna za práci, násilí vůči ženám a problematice reprodukčních práv žen. Sedmá kapitola je nazvána reprodukční práva, kdy mimo reprodukčních práv obsahuje i část nazvanou lidsko-právní přístup, v němž se diplomantka věnuje např. i právu na informace a na vzdělání, právu uzavřít manželství a založit rodinu nebo právu těžit z vědeckého pokroku.

Co se týká předložené práce, mám za to, že diplomantka téma vhodně pojala a prezentovala, ačkoliv je pravdou, že využívá převážně metodu komparační a kompilační, její vlastní úvahy a rozbory téměř absentují, stejně jako případné úvahy *de lege ferenda*, které by vedly k případnému zkvalitnění ochrany práv žen. Aktuální problematiku ochrany práv žen např. v souvislosti s válečným konfliktem na Ukrajině či v souvislosti s potraty v Polsku pouze zmiňuje, podrobněji však nerozebírá, přičemž z pohledu rozebírané problematiky se toto téma přímo nabízí k otevření a případné úvaze či rozboru diplomantkou. V této rovině tedy práce zůstává pouze popisnou a praktickou část vyplňují rozhodnutí ESLP, které diplomantka pro svou práci vhodně využívá.

Autorka v práci odkazuje na různé problémy související s možnými problémy žen, resp. jejich odměňování za prácí, získání pracovních pozic přednostně muži před ženami nebo i úspěšnost většího množství mužů ve volbách, toto vše spojuje pouze s pohlavím a nereflektuje i jiné možné proměnné (např. poměr mužů a žen, kteří se o práci či volené místo ucházeli, odbornou kvalitu případných uchazečů atd…).

Na str. 36 diplomantka uvádí: „*Nerovné postavení žen ještě zvýraznila nedávná koronavirová pandemie. Během ní narostl počet případů domácího násilí a zviditelnila se neplacená,  
nerovnoměrně rozdělná péče a práce v domácnosti.“* Není uvedeno, z čeho bylo čerpáno.

Dle mého názoru má práce logickou strukturu a členění, je psána čtivým způsobem, čtenář je s danou problematikou obeznámen na odborné úrovni a lze uvést, že diplomantka prokázala schopnost pracovat s odborným textem a v nižší míře pak projevovat své názory a je skutečně škoda, že diplomantka nevyslovila úvahy *de lege ferenda*, které by v této práci nebylo rozhodně od věci uvést.

**III.**

**Teoretická a formální úroveň diplomové práce**

Předložená diplomová práce splňuje požadavky kladené na práce tohoto druhu. Co se týká překlepů, tyto se v práci nacházejí minimálně (např. na str. 2, 21, 40 a 56). Co se týká citační normy, nebyla použita jednotná citační norma a některé citace jsou v práci zcela nadbytečné, když autorka v textu páce uvádí zákon a jeho ustanovení a následně jej uvádí v celém znění v poznámce pod čarou (např. pozn. č. 2, 9, 10, 13, 29, 30, 71 a mnoho dalších)

**IV.**

**Klasifikace práce**

S ohledem na výše uvedené **doporučuji** diplomovou práci k obhajobě a podle výsledku obhajoby navrhuji, hodnocení známkou „**1-2**“.

**Otázky k obhajobě:**

1. Shrňte a zhodnoťte ochranu práv žen v oblasti domácích porodů v ČR, v závislosti na rozhodovací praxi ESLP.
2. Zaznamenala autorka při studiu dané problematiky v ČR diskriminaci žen, pokud ano, v jaké oblasti, pokud ne, jak je v ČR řešeno předcházení takové diskriminaci?

V Plzni dne 18. 4. 2023

JUDr. Pavla Buriánová, Ph.D.