

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno uchazeče:	Jana Kroftová
Název práce:	Zásada legislativního procesu v nestandardních situacích
Autor posudku:	JUDr. Tomáš Pezl, Ph.D.
Pracoviště:	Katedra ústavního a evropského práva

I. Výsledky práce

Předložená diplomová práce si klade cíl „*zdůraznit důležitost zásady legislativního procesu zejména v nestandardních situacích.*“ Takto zvolený cíl práce může je realistický a v zásadě počítá s provedením kvalitativního výzkumu.

Svého cíle předložená práce dosahuje, i když v některých aspektech by bylo záhodno, aby se diplomantka pokusila o hlubší analýzu.

II. Aktuálnost zpracování tématu

Autorka si zvolila své téma jako téma vlastní zejména s ohledem na zkušenost danou skončivší pandemií nemoci Covid-19, která bezpochyby ukázala limity demokratického státu v reakci na nestandardní situace státu. Vzhledem ke zkušenosti ČR v posledních 25 letech je patrné, že nestandardní situace neznamenají pouze přímé ohrožení státu, ale mohou nastat v důsledku i zdánlivě nečekaných situací, ať již skutečných nebo zdánlivých. V tomto ohledu chápou téma jako velmi aktuální a rovněž diskutabilní, kdy předloženou práci lze považovat za příspěvek do této diskuse.

III. Struktura práce – zvolené metody zpracování

Práce je autorkou rozčleněna do 3 kapitol doplněných o úvod a závěr. Kapitoly jsou v zásadě obsáhlé a vnitřně dále členěné. První kapitola se zaměřuje na popis nestandardních situací, a to jednak těch, které jsou definovány v rámci ústavního práva ČR a jednak je připojeno i pojednání o jiných možných situacích, které nezapadají do zmíněného rámce. Druhá kapitola je pak věnována vymezení legislativního procesu. Zde se projevuje určitý nedostatek vzhledem k názvu práce, který spíše chybou zní jako zásada, nikoliv zásady. Kapitola je víceméně

popisná, kdy z hlediska práce je nutné kladně ohodnotit zejména ty části týkající se zkrácených jednání o návrzích zákonů a stavu legislativní nouze.

Poslední kapitola je pak věnována přijímání právních předpisů v době pandemie covid-19, která se zabývá jednak samotným právním řešením reakce státu na pandemickou situaci, jakož i hodnocení přijatých opatření a režimu pandemického zákona. Tato kapitola je hlavní nosnou kapitolou práce, která obsahuje hodně vlastních myšlenek autorky a jejích vstupů.

IV.

Připomínky k textu

Předložená diplomová práce je napsána srozumitelným a jasným jazykem, byť je v některých aspektech trochu chaotická a terminologicky nestálá. Práce má logickou strukturu, nicméně u některých částí by byla diskutabilní jejich vnitřní stavba. Autorkou stanovený cíl je však sledován a splněn. Určitá chaotičnost je spíše důsledkem snahy o pojmutí celého tématu, spíše než nedostatku, a proto jí nijak nehodnotím negativně, i když do budoucna by bylo lepší se této chaotičnosti vyhnout.

V.

Jazyková a grafická úroveň práce

včetně dodržení vyhlášky děkana FPR č. 53D/2021, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové nebo bakalářské práce

Předložená diplomová práce odpovídá požadavkům kladeným na vědeckou práci, a to jak po stránce zpracování a jazykové kvality, ale tak i po stránce požadavků kladených na vědeckou práci. Autorka pracuje uspokojivě s citační normou, vychází z dostatečného množství pramenů, se kterými uspokojivě pracuje.

Práce v systému theses vykazuje nejvyšší míru shody 6%, kdy jednotlivé shody jsou označení právních předpisů a jejich částí, v případě textové shody v těle práce se pak jedná o užití přímých citací z rozsudků či právních předpisů, které jsou vždy ze strany autorky řádně citovány a doplněny odkazem.

VI.

Otázky k obhajobě

V rámci obhajoby by bylo vhodné, aby se diplomantka vyjádřila jak hodnotí přijetí právních předpisů o valorizaci důchodů v rámci institutu stavu legislativní nouze.

VII.

Závěry

Předloženou diplomovou práci **doporučuji k obhajobě** a hodnocení navrhuji stupněm **výborně – velmi dobře** s ohledem na kvalitu obhajoby.

V Plzni dne 29. dubna 2023

JUDr. Tomáš Pezl, Ph.D.

Stránka | 2