



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTORKA PRÁCE: Petra Brodská

NÁZEV PRÁCE: Prezentace československo-sovětské spojenecké smlouvy v roce 1943 v protektorátním, exilovém a slovenském tisku a jejich srovnání

OBOR STUDIA: Moderní dějiny

AUTOR POSUDKU: prof. PhDr. Ing. Aleš Skřivan, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	1
Metodologická úroveň textu	1-2
Faktografická správnost textu	1-2
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	1
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	1
Celková úroveň textu po obsahové stránce	1
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	---

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	1-2
Úroveň poznámkového aparátu	1-2

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Stylistická úroveň textu	1
Gramatická správnost textu	1
Celková formální úroveň textu	1

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Autorka si zvolila téma, které není možné považovat za vyloženě originální, ale ani za zcela vyčerpané. Z odborné literatury, která se tomuto tématu věnuje, by měla být zmíněna zejména monografie NĚMEČEK, Jan a kol., Československo-sovětská smlouva 1943, Praha 2014, která zahrnuje i kapitolu zaměřenou na ohlas této smlouvy v protektorátním tisku.

Z hlediska obsahového i formálního představuje předkládaný text kvalitativně nadprůměrnou práci, která nevykazuje žádné zásadní nedostatky. Autorka zvolila vhodnou strukturu práce. Stylistická a jazyková stránka jsou na akceptovatelné úrovni.

Některé formulace mohou být považovány za jazykově nevhodné (*uregulované vztahy*, s. 4) nebo za sporné (*média nikdy nebyla a nejsou zcela nezávislá*, s. 6). Na jiných místech by bylo například vhodné použít uvozovky (*podobnými výdobytky nacistů na slovenském území*, s. 64). Na vyšší kvalitativní úroveň by mohlo text posunout využití relevantních nevydaných pramenů, které v práci zcela absentují. Práci by oživilo zařazení vhodné přílohy. Přímých citací je místy až příliš, naopak autorka mohla ve větší míře prezentovat svá stanoviska, hodnocení a srovnání. Uvedené připomínky, však nepovažuji za zásadní, spíš jen jako podnět, pokud se autorka bude i v budoucnu věnovat tomuto tématu. Při hodnocení práce jsem váhal mezi výborně a velmi dobře.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/~~NE~~DOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ Výborně

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

1. V práci uvádíte, že protektorátní tisk věnoval smlouvě značnou pozornost. Nebylo by lepší z pohledu oficiální propagandy naopak celou záležitost ignorovat? Popřípadě uveďte důvody pro a proti.
2. Pokuste se shrnout základní podobnosti a odlišnosti prezentace této dohody v legální protektorátním a slovenském tisku.

DATUM: 9. 5. 2023

PODPIS: _____



⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.