



Katedra antropologie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Kateřina Fúdorová

Název práce: **Utváření vztahů spřízněnosti v pěstounství**

Vedoucí práce: **Gabriela Fatková**

### 1. CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem práce je **zmapování procesu vytváření vazeb spřízněnosti v oblasti náhradní rodinné péče v ČR**. Na základě rešerše legislativního kontextu tuzemské náhradní rodinné péče autorka představuje **pole možností**, stanovuje si dvě **populace** (osoby praktikující příbuzenské a nepříbuzenské osvojení a přechodnou pěstounskou péči), které pak pomocí polo-strukturovaných rozhovorů v 6ti rodinách srovnává. Obecným cílem práce tedy je rovněž **zjistit, na jakém principu vznikají příbuzenské vazby**. Autorka ve vlastním výzkumu zkoumá **praxi**, která se děje na onom nastíněném poli legislativních možností.

Autorka tematizuje aktuální a citlivou otázku, **do jaké míry je možné citové osvojení a tvorba nových příbuzenských vazeb mezi (často traumatizovanými) dětmi a jejich pěstouny/osvojiteli**. Cíl se autorce podařilo naplnit, byť síla závěrů je z důvodu velikosti vzorku omezená, což ale nijak nekalí dojem z bakalářské práce.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Proporcionalita práce je vyvážená, teoretická část tvoří zhruba polovinu textu a její dvě třetiny tvoří představení základních pojmů a agendy náhradní rodinné péče v ČR (na úkor 1/3 zabývající se antropologickou teorií). V tomto bodě bych ráda ocenila **schopnost celou problematiku daného pojmového a legislativního rámce stručně pojednat** a nezahltit jím celou práci.

V praktické části práce je jednak **mapován proces osvojení podle časového plánu** (rozhodnutí, příprava, zařazení do evidence, příchod dítěte, sžívání dítěte s rodinou), a **současně sleduje dílčí témata** (extrahovaná z rozhovorů), **kteřá určují tvorbu vazeb spřízněnosti** (vliv širších příbuzných osvojitelů, oslovování v rodině, kontakt s biologickou rodinou, upevňování vztahů s dítětem). Autorka zde prokazuje schopnost téma v rozhovorech detekovat, popsat i zasadit do kontextu.

Práce obsahuje žádné přílohy. Tabulka s charakteristikami respondentů by ale právě v této práci byla nápomocná. V jiných pracích mi tyto tabulky připadají často rutinně vkládané, ale zde jsem se velmi často v textu musela vracet, abych si připomněla situaci a kontext konkrétní rodiny, abych mohla přiřadit význam konkrétním citátům. Právě kontext je zde významotvorný.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava,*

*přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):*

Jazykový projev je srozumitelný a kultivovaný. Autorka pracuje korektně s literaturou.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** *(celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):*

Jako bakalářská práce je předložený text velmi kvalitní. Autorka prokázala schopnost zorientovat se v relativně složité legislativě, ukotvit svůj výzkum v rámci teoretického aparátu antropologie příbuzenství, samostatně navrhnout metodologii výzkumu, kontaktovat respondenty a výzkum samostatně provést (praktickou část práce takřka bez mého průběžného vedení). Práce přináší nové a relevantní závěry a zpracovává důležité téma.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** *(jedna až tři):*

1. Pokud byste podobný výzkum začínala znovu, co byste udělala jinak?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** *(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):*

Výborně

Datum: 23.5. 2023

Podpis:

