

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Bc. Jakub Švec
Studijní obor/zaměření: Procesy projektového řízení
Téma diplomové práce: Strategický management organizace
Hodnotitel – oponent: Ing. Mgr. Petra Skálová, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Diplomová práce byla zaměřena na strategický management konkrétní organizace. Po teoretické části, kde byly vymezeny pojmy související se strategickým řízením organizace, následovala praktická část. V té byla nejprve krátce představena společnost Pebal, s. r. o., která je členem skupiny PEBAL GROUP, a. s. Následně byla provedena strategická analýza této firmy. Autor využil jednotlivé analytické metody pro posouzení současné podnikové situace a zhodnocení vnitřního i vnějšího podnikového prostředí. Značnou pozornost věnoval sestavení strategického a finančního plánu dané společnosti na období tří let. V práci neopomenul zpracovat také analýzu možných rizik, kterým by se měla společnost snažit předcházet či bránit. Obsahově byla diplomová práce vhodně zpracována. Z formálního hlediska by neměla být nezvykle uváděna na straně 45 velká písmena jednotlivých slov, organigram bych doporučila z důvodu jeho rozsahu a nedostatečné čitelnosti zařadit do příloh (viz str. 14), stejně jako tabulky 15, 16, 20 a 21. V některých částech práce, např. v kapitolách 8.2.1, 8.2.3, 10.1

aj., by měly být jasně zařazeny jednotlivé části práce, které nebyly označeny jako body ani jako podkapitoly. Autor by měl volit vhodnější zarovnání textu u matice TOWS a vyvarovat se občasným překlepům a gramatickým chybám (např. v kapitole 11 - "rizika, které"; "potencionální"; "problémy by znamenali", v tabulce 9 - personální a mzdové o dělení").

I přes některé výše uvedené nedostatky práce splnila stanovené cíle, doporučuji ji k obhajobě a hodnotím ji známkou výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Zhodnoťte, zda se může pro hodnocený podnik stát rizikem i případný nepříznivý vývoj měnového kurzu.

Uveďte, co považujete za nejobtížněji dosažitelný cíl dané společnosti v rámci Vámi zpracované strategie. Své tvrzení zdůvodněte.

V Plzni, dne 10. 5. 2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.