

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Bc. Karolína Kosinová
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma diplomové práce: Uplatnění principů cirkulární ekonomiky na Berounsku

Hodnotitel – oponent: doc. RNDr. Jan Kopp, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Diplomová práce obsáhle zpracovává celou šíři problematiky cirkulární ekonomiky (CE), jak z pohledu teoretického, tak v oblasti potenciálu implementace na region Berounska. Autorka zpracovala a uspořádala do logické struktury textu velký objem informací z mnoha relevantních zdrojů domácí i zahraniční literatury. Šíři pojetí je možné pozitivně hodnotit pro komplexnost přístupu s globálním pohledem na CE. Některé kapitoly směřují dokonce k obecné diskusi o směřování ekonomiky v kontextu udržitelnosti, což je zajímavé, i když místy nad rámec tématu (např. tzv.

ekonomie koblíhy). Zároveň se díky širší záběru CE dostala autorka do obtížné situace, jak problematiku vhodně generalizovat a uchopit v praktické části. Směřů udržitelné výroby a spotřeby (zahrnuté do principů CE) je tolik, že je obtížné stanovit priority, co hodnotit, co zlepšovat apod. V tomto směru je trochu škoda, že např. na základě kategorizace na s. 22 nebyla zvolena jedna implementační úroveň nebo jinak nezúženo téma pro vlastní šetření. Za nejcennější v oblasti rozvoje CE považují šetření mezi starosty, přestože mají v problematice CE též jen dílčí možnosti ovlivnit systém přechodu na CE.

Z pohledu odborných formulací se v obsáhlém textu práce najdou některá ne úplně jasná nebo přesná tvrzení (s. 17 "Anomálie povrchové teploty pevniny i oceánu byla v roce 2021 0,84 °C, což je např. oproti roku 2016 zlepšení o 0,15 °C", s. 18 "Praktické politiky vedoucí k dosažení stabilní ekonomiky" apod.). Formálně splňuje práce potřebnou úroveň, jen na titulní straně by bylo vhodné neskromně uvést jméno autorky.

Geografický rozměr práce je vázán na rozbor potenciálu CE Berounska, souhrnně vyjádřený SWOT analýzou. Pozitivní je snaha o prezentaci řady praktických návrhů v oblasti rozvoje CE na Berounsku. Tato doporučení je možné doporučit pozornosti praxe veřejné správy.

Autorka prokázala schopnost samostatné odborné práce založené na detailním rozboru problematiky a zároveň schopnost přenášet odborné koncepty do praxe regionálního rozvoje.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Na s. 65 autorka uvádí: "Města a obce jsou motory ekonomiky." Znamená to, že mají samosprávy větší potenciál implementovat CE, než podnikatelská sféra?
2. Odůvodněte, proč je mezi silnými stránkami CE na Berounsku uváděna relativně větší rozloha chráněných území.

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

V Plzni, dne 12. 5. 2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.