

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Bc. Daniel Novák
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma diplomové práce: Geografické aspekty vývoje bezpečnostní situace na Blízkém Východě od roku 2001

Hodnotitel – oponent: RNDr. Jiří Preis, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Autor se pustil do velmi obsáhlého a náročného úkolu - analyzovat na velmi specifickém geografickém území (Blízkém Východě) vývoj bezpečnostní situace. V práci si zvolil určitou základní metriku (počty teroristických útoků), které pak na základě dat lokalizuje v zájmovém území a porovnává a pokouší se vyvodit závěry. Práce je hodně kompilačního charakteru. Níže uvádím důležité výtky, které k práci mám:

- 1) Diskuze s literaturou: postrádám uvedení takové literatury, která řeší podobné téma. Jak se dá měřit bezpečnostní situace a jaká odborná díla k tomuto tématu již vyšla? (nemusí se nutně týkat Blízkého východu). Odráží počty teroristických útoků nejsprávněji situace na území, které posuzují z hlediska bezpečnostní situace?
- 2) Vymezení zájmového území: Název Blízký východ (ekvivalentně se používá v angličtině pojem Middle East) je velmi široce diskutovaný, a výběr států, které do něho náleží, není vždy jednoznačné. Proto bych očekával důkladnou diskusi k tomuto i anglickému názvu), které se navíc často kombinují s pojmem South West Asia (JZ Asie) a nebo MENA (Middle East and North Africa) a způsob výběru zemí. V práci je velmi povrchně zaargumentováno, proč byl např. vybrán Afghánistán a nebylo vybráno Turecko. Dále jsou do vybraného území zahrnuty i palestinská území, která ale nejsou uznána jako samostatný stát. V textu nicméně s tímto termínem Palestina (často na úrovni států) autor operuje, a to není (bez předchozí důkladné diskuse, např. v metodice) geograficky ani politologicky korektní.
- 3) Cíle: jsou krátce zahrnuty do Úvodu, byť by si zasloužily vzhledem k obsaženosti tématu svoji vlastní kapitolu, aby jejich naplnění bylo možné dobře diskutovat.
- 4) Obsahové věci: v přehledové části různých krizí (kapitoly 3 a 4) působí neuceleně, protože nezmiňují třeba intifády (ozbrojený boj Palestinců vůči Izraeli), ani jednotlivé válečné akce arabských států vůči Izraeli. Případně výběr válečných konfliktů a krizí měl autor nějak upravit v úvodu.
- 5) Grafy: v 7. kapitole jsou grafy, ale není zcela zřejmé, proč to autor fragmentuje na několik období, místo aby to udělal za celé období najednou? A znamená, že to je v roce 2001 a 2003, že jde o dva konkrétní roky nebo období 2001-2003 (tak i dále).

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

- 1) Objasněte způsob fragmentace grafů (2001 a 2003; 2004 a 2006; atd) od kapitoly 7 dále.
- 2) Jaké jiné metriky by šly zvolit při "měření" stability/nestability regionu?
- 3) Zkuste upřesnit volbu zájmového území zemí BV právě tak, jak jste to udělal ve své práci. Mohl jste postupovat i jinak?

V Plzni, dne 22.05.2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.