



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR PRÁCE: Jakub Pechmann

NÁZEV PRÁCE: Runcimanova mise do Československa

OBOR STUDIA: Obecné dějiny

AUTOR POSUDKU: Mgr. Eva Fischerová, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE²

1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE: Hodnocení 1–4³

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	2
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	1 – 2
Metodologická úroveň textu	1 – 2
Faktografická správnost textu	1 – 2
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	2 – 3
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	1 – 2
Celková úroveň textu po obsahové stránce	2
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	-

2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE: Hodnocení 1–4⁴

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	2
Úroveň poznámkového aparátu	2
Stylistická úroveň textu	1 – 2

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	1 – 2
Celková formální úroveň textu	2

3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Student Jakub Pechmann si pro psaní své bakalářské práce vybral téma *Runcimanova mise do Československa*. Uvedené téma nelze považovat za příliš originální, vzhledem k tomu, že již bylo mnohokrát zpracováno. Přesto se domnívám, že pro bakalářskou práci je to téma naprosto dostačující.

Autor text vhodně rozdělil do kapitol a podkapitol. Práce je z faktografického i formálního pohledu v pořádku, rovněž žádné velké gramatické prohřešky jsem nenalezla. Stanovené cíle se studentovi podařilo naplnit. Dle seznamu literatury je využitých zdrojů dostatek, a to i těch cizojazyčných, ovšem klonila bych se k jejich častějšímu využívání v textu samotném. Dále bych, pro lepší orientaci v seznamu literatury, dala zvlášť odborné články. A výtku mám rovněž k citacím – našla jsem v textu jisté části, které bych osobně opatřila poznámkou pod čarou (např. str. 33 - *Mastný s Masaříkem měli námítky, ale Ashton Gwatkin pouze odpověděl, že pokud se budou vzpírat, tak Československo bude čelit Německu naprosto samo a Francouzi určitě nepomohou.*)

I přes uvedené připomínky doporučuji bakalářskou práci k obhajobě se známkou velmi dobře.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI/NEDOPORUČUJI**⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ velmi dobře

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):

1. Co očekávala Velká Británie od Runcimanovy mise?
2. Od koho dostali členové Runcimanovy mise materiály k prozkoumání?

DATUM: 18. 5. 2023

PODPIS: Fischerová

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.