

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponentky práce)

Práci předložil (a) student (ka): Adéla Častorálová

Studijní obor: Učitelství pro 1. stupeň základní školy

Název práce: Podpora a vzdělávání žáků s odlišným mateřským jazykem v prostředí 1. stupně ZŠ.

Oponentka práce: PhDr. Dagmar Šafránková, Ph.D.

Vedoucí práce: PhDr. Markéta Zachová, Ph.D.

- 1. CÍL PRÁCE:** Hlavní cíl práce není v úvodu práce vyjádřen, pouze výzkumné otázky. Cíl je uveden až u výzkumné části, kde se autorka zaměřuje na analýzu a hodnocení podpory žáků s odlišným mateřským jazykem (dále jen OMJ) na 1. stupni vybrané základní školy. Daný cíl byl splněn s určitými výhradami (viz bod ad 4).
- 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Zpracovaná diplomová práce obsahuje informace od širokého členění až k užšímu vymezení daného problému. Práce je teoreticko-empirického charakteru a obsahuje 92 stran bez příloh. V práci jsou analyzována zejména tato témata: charakteristika žáků s OMJ, doporučené postupy a podpora žáků s OMJ, vč. otázek nástupu na ZŠ. Výzkumná část práce popisuje základní metodologická východiska pro realizaci výzkumu. Zvolenými výzkumnými nástroji (pozorování, rozhovor, kazuistiky žáků) jsou zjišťována data na 1. stupni ZŠ s oporou o stanovené výzkumné otázky. Celkový závěr práce je z větší části závěrem praktické části. Ke zpracování práce bylo využito dostatečné množství odborných zdrojů (4 zdroje zahraniční). Práce je doplněna 2 přílohami.
- 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Diplomová práce je celkově dobře zpracována.
K formální úpravě diplomové práce mám následující připomínky:
 - číslování kapitol je poněkud nevhodné, zejména v části výzkumné (lépe strukturovat do podkapitol)
 - pozor na drobné stylistické a gramatické chyby
 - pozorovací záznamy jsou zpracovány do tabulek, lépe označit jako tabulky a dát do přílohy s odkazem v textu (12. kapitola), taktéž přepis rozhovorů.
- 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Svým zpracováním představuje diplomová práce zajímavou studii pro pedagogickou praxi 1. stupně ZŠ v oblasti pedagogické podpory žáka s OMJ. Je však škoda, že není přesně uvedena konkretizace implementace zjištěných dat do pedagogické praxe, např. uvedení praktického závěru výzkumné části.

K diplomové práci mám následující připomínky a otázky:

- Škoda, že není v teoretické části uvedena přesná specifikace práce s žákem s OMJ na 1. stupni ZŠ (odlišnosti 1. – 5. třída). *Prosím o vyjádření u obhajoby.*
- V teoretické části není také zařazena kapitola k vývojovým zvláštnostem žáků na 1. stupni ZŠ s důrazem na žáka s OMJ.
- V kapitole 5 jsou uvedeny cíle výzkumné části, ale obsahem jsou i výzkumné otázky. *U obhajoby práce uveďte, o jaké výzkumné otázky jde z pohledu typologie výzkumu.*
- V kapitole 7 uvádíte volbu výzkumných nástrojů, ale popisujete pouze velmi stručně a pak se vracíte k metodám výzkumu v dalších kapitolách? Proč takto strukturujete? *Zdůvodněte u obhajoby.*
- V kapitole 10 (kromě jiného) uvádíte přepisy rozhovorů, které by bylo vhodnější uvést do přílohy a zde uvést jejich zhodnocení a interpretaci? Taktéž je i u dalších zvolených nástrojů (v dalších kapitolách). *Prosím o vyjádření u obhajoby.*

- V práci není uvedena interpretace dat ve vztahu k cílům a výzkumným otázkám, které jste si stanovila (obsahový závěr). Vyjádřete se k tomu u obhajoby.
- V práci postrádám závěr praktické části, kde by bylo zhodnocení realizace výzkumné sondy v rovině obsahové (cíle, výzkumné otázky), metodologické a praktické (s přesahem do pg. praxe). Máte stručně v celkovém závěru práce. Uved'te u obhajoby.

DIPLOMOVOU PRÁCI DOPORUČUJI K OBHAJOBĚ S UVEDENÝMI PŘIPOMÍNKAMI.

5. OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

- Prosím o zodpovězení připomínek v bodě 4.
- Co bylo pro Vás obtížné při zpracování tématu diplomové práce?
- Jak využijete získaná data ve své pedagogické práci při práci s žákem s OMJ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

VELMI DOBŘE

Datum: 20. 5. 2023

Podpis: Dagmar Šafránková v.r.