

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce: **Tomáš KADAVÝ**

Název práce: **Sledování vlivu průtočného průřezu kolem palivového proutku na vzniku krize přestupu tepla**

Splnění rozsahu zadání

Výborně

Odborná úroveň práce

Výborně

Formální uspořádání a úprava

Velmi dobře

Slovní vyjádření vedoucího práce

Předkládaná práce je poměrně ojedinělou bakalářskou prací, kde se autor snaží výsledky získané studiem rozšířit a doplnit měřením na originálním stendu v laboratoři. Téma krize varu je pro bezpečný provoz tlakovodních jaderných reaktorů vysoce aktuální a proto lze práci považovat za přínosnou pro pochopení a další studium tohoto fenoménu. V úvodní části práce se autor poměrně široce věnuje jak základním pojmům, tak historii i současnosti jaderné energetiky. V kapitole věnované malým modulárním reaktorům, jako jedné z možných perspektivních cest dalšího rozvoje jaderné energetiky by bylo vhodné uvést, proč je hlavní téma práce, krize varu, tak důležité i pro rozvoj této oblasti JE. V rešeršní části by bylo vhodné se zmínit i o pracích jiných autorů k hlavnímu tématu, t.j. zkoumání podmínek krize varu u tlakovodních reaktorů. Praktická část práce je zpracována v souladu se zadáním a rovněž interpretace výsledků je pečlivě zpracována. Autor sebekriticky poukazuje na to, že pro vyšší výpovědní hodnotu a sestavení závislostí by bylo vhodné mít větší vzorek dat, což z časových důvodů nebylo reálné splnit. Dobrým předpokladem dalšího rozvoje je konstatování autora, že další výzkum tohoto fyzikálního jevu je zamýšlen v navazujícím magisterském studiu. Přes drobné připomínky hodnotím celkově práci jako výbornou. Celkové hodnocení původnosti práce (plagiátorství) vyhodnocené systémem neodpovídá hodnocení podílu jednotlivých prací, proto považuji celkový závěr za chybu systému.

Posouzení podobnosti

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Rozhodnutím děkana č. 12D/2016 - Postup při ověřování původnosti kvalifikačních prací, prověřena systémem pro odhalování plagiátů Theses.cz, který nevykázal významnou shodu práce s jinými díly (shoda do 10%).

Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě

Hodnocení: 1 - Výborně

V _____ dne _____

Ing. Jan Zdebor, CSc.