

Protokol o hodnocení Bakalářské práce

Název práce: Vyobrazení spánkové paralýzy v prostorové instalaci

Práci předložila studentka: Adéla Petrilaková

Studijní obor: Výtvarná výchova a kultura se zaměřením na vzdělávání

Posudek oponenta práce: prof. ak. mal. Dalibor Smutný

1. Cíl práce

(uvedte, do jaké míry byl naplněn):

Studentka splnila zadání diplomové práce.

2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

Studenta splnila požadovaná kritéria z hlediska náročnosti, originality řešení a tvůrčího přístupu až na výtky specifikované v oponentském textu.

3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

Přístup z hlediska řemeslného a formálního je na standartní úrovni odpovídající oborovému zařazení.

4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

Textová část splňuje požadované nároky.

Kopie souhlasí s originálem dle čl. 4 odst. 5 Směrnice rektora č. 33R/2017

5. Původnost práce - vyplňuje pouze vedoucí práce.

6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

Adéla Petrilaková se ve své bakalářské práci zabývá problematikou spánkové paralýzy. V teoretické části přehledně pomocí výňatků z odborné literatury vysvětluje jednotlivé pojmy a možné klasifikace spojené s touto poruchou. Vše je zahrnuto do historického, kulturního a společenského kontextu. Výrazná část bakalářské práce se pohybuje v oblasti medicíny. Překračování hranic vlastního oboru je charakteristickým znakem práce mnoha současných umělců. Cílem uměleckého snažení nemusí být pouze výkon myšlenkový a fyzický, ale také koncepčně badatelský pro sběr faktů a jejich kompletaci. Domnívám se, že je nutné i v tomto případě upozornit na možnost čerpání nových informací z oblasti současné neurologie a neuropsychologie. Za podstatnou pokládám vazbu na významné lékaře a pedagogy, například Karlovy university, a jejich přednášky. Konkrétně mám na mysli profesora Roberta Jecha a jeho tým odborníků. Nově nabyté informace by jistě obohatily obsahovou stránku teoretické části a otevřely by nové přístupy v praktické části bakalářské práce.

V praktické části se dá považovat za zcela zásadní, a zřejmě jediné originální, vlastní zkušenost studentky se spánkovou paralýzou. Podstatné jsou také inspirační zdroje, přístupy jednotlivých umělců. Popis vlastní práce s prostorovým objektem má kvalitu jednoduchého pracovního postupu, jehož cílem je ilustrovat vlastní nepříjemný zážitek. To je charakteristické i pro výsledný objekt, z kterého jde skutečně strach. Sám mám také pocit určitého odporu z vizuální stránky tohoto díla. Na takto pojatou prvoplánovou ilustrativnost se dá pohlížet mnohem pozitivněji s vědomím toho, že se jedná o určitou formu terapie. Ta má zpětně pozitivní dopad na autorku a může pomoci také dalším osobám s podobnou zkušeností.

Obraz č. 1– Něco se dívá

Obraz je také inspirovaný skutečnou událostí. Jedná se, jak popisuje ve svém textu studentka, o tři obrazové sekvence vyjadřující pohyb. Ústředním motivem je černá figura na bílém podkladu zmačkaného prostěradla. Jde o malované obrazy se znakem lidské figury bez hlubší specifikace nebo popisnosti. Malířský přístup je v intencích běžného expresivního charakteru. Poskytuje prostor pro více možných interpretací a obsahů s odkazem k německé neoexpresivní malbě nebo obrazům Picassova pozdního období. Najde se určitě i podobnost s Art brut, ke kterému může tento výtvarný projev také směřovat. V této vícevýznamové estetické rovině vidím paradoxně pozitivní přínos pro bakalářskou práci, i přes původně deklarovaný obsahový rámec. V obecné rovině je prostřednictvím elementárních výrazových prostředků docíleno určitého magického účinku formy, odkazujícího k pravěké nástěnné malbě.

Obraz č. 2– Něco se dívá

Popis v textu je spíše přáním studenty a jejím vnitřním viděním, které nekoresponduje s viditelnou stránkou tohoto díla. Domnívám se, že je nutné podstoupit od obecných estetických a vizuálních stereotypů a hledat vlastní vazbu mezi představou a formou sdělení.

Kopie souhlasí s originálem dle čl. 4 odst. 5 Směrnice rektora č. 33R/2017

Kladně hodnotím snahu o komplexnost celé bakalářské práce.

7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

Otázky vyplynou z diskuze.

8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Velmi dobře

Datum: 4. 6. 2023

Podpis: prof. ak. mal. Dalibor Smutný
