

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: Eliška Krejzová
Název práce: Participace a její odraz ve veřejném prostoru
Vedoucí práce: Ing. Milan Lindner, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn)

Bakalářská práce je věnována aktuálně stále poměrně zřídka diskutovanému tématu participace ve smyslu (přímé) participace občanů na správě věcí veřejných a veřejném dění v České republice. Cíl práce je vymezen v jejím úvodu, není však definován zcela přesně („... zabývat se otázkou ...“ je poměrně neurčité vymezení cíle) a teprve následně je postupně dopřeshňován strukturou a podobou práce jako takové. Ve výsledku jen nicméně lze považovat za úspěšně naplněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Struktura k obhajobě předložené bakalářské práce je poměrně přehledná a logická. Teoretická část práce adekvátním způsobem vymezuje předmětný pojem participace, dále pak faktory ovlivňující míru občanské participace při správě věcí veřejných, jakož i její pozitiva a limity. Za přínosnou lze přitom považovat hned první kapitolu teoretické části práce přibližující koncepci tzv. participačního žebříku Sherry R. Arnsteinové z roku 1969, kterou lze pro přiblížení, pochopení i aplikaci participačního přístupu považovat za prakticky využitelnou a přínosnou i v současné době. Informativně přínosné jsou pak i jednotlivé subkapitoly druhé a třetí části práce. Opomenuty nejsou ze strany autorky ani právní aspekty participace v části čtvrté. Praktická část práce je zaměřena na problematiku tzv. občanských projektů, tj. realizaci takových rozvojových záměrů, kdy iniciativa vychází či je řízeně distribuována právě na občany s důrazem na jejich participaci. Aplikačně je praktická část práce věnována situaci ve statutárním městě Plzni, autorka přitom pracovala jak se strategickými dokumenty města Plzně, tak i s výstupy strukturovaných rozhovorů s některými konkrétními aktéry. V závěrečných odstavcích sedmé části práce autorka formuluje i několik vlastních stanovisek, návrhů a doporučení ke zvýšení míry participace občanů na veřejném dění v Plzni; je přitom škoda, že autorské návrhy a doporučení nebyly rozpracovány strukturovaněji a ještě výrazně detailněji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po stránce formální, stylistické i gramatické je bakalářská práce na dobré úrovni, dílčí výhrady lze vyslovit k občasným projevům stylistické neobratnosti (viz např. Závěr práce: „... nemalou důležitost ukládám / připisuji ...“ ad.), drobným překlepům a chybám (mj. i na titulních stranách, dále pak např. psaní slova standart/dní aj.), tu a tam chybějící interpunkci, grafické úpravě spodního okraje stran (příliš malý, dochází ke slévání textu s číslem stránky), nadbytečnému užití autorského singuláru v odborných částech práce, nejednotnému uvádění příjmení autorů velkými písmeny v seznamu užitých zdrojů apod. Ocenit lze využití několika zahraničních literárních zdrojů.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

viz výše

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. (str. 46-47) Pokud byste měla tu pravomoc a možnost, jaké konkrétní první tři kroky byste provedla za účelem dalšího posílení (zvýšení) míry participace občanů na veřejné dění ve statutárním městě Plzni?

2. Existuje nějaká společnost (země, regiony, ...), od které/kterých by bylo účelné a smysluplné se v případě zájmu o zvyšování míry participace občanů na správě věcí veřejných a veřejném dění učit?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací a jako takovou ji doporučuji k obhajobě. V závislosti na míře úspěšnosti obhajoby navrhuji práci autorky Elišky Krejzové hodnotit v úrovni klasifikačního stupně výborně či velmi dobře.

Datum: 9. 5. 2023

Podpis: