

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila KATEŘINA PAZDEROVÁ

Název práce: PRACOVNÍ PODMÍNKY A JEJICH VLIV NA VÝKON ZAMĚSTNANCE

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka tematicky zaměřila svoji bakalářskou práci na zajímavou a byť zatím relativně často zpracovávanou problematiku. To přirozeně nikterak nesnižuje jak aktualitu tak celospolečenský význam zkoumaného tématu. Koneckonců základem geneze pracovně právních vztahů jako katalyzátoru společensko ekonomických proměn od počátku průmyslové revoluce byly pracovní podmínky zaměstnanců.

Autorce podařilo se předložit text, který zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost, řeší na velmi dobré úrovni. Předložená práce je literaturou teoretickou i praktickou velmi slušně vybavena, bakalantka pracuje s nadstandardním poznámkovým aparátem a s důrazem jak na obecná hlediska tak na vlastní empirické výzkumné šetření. Zvolené téma popracovala s teoretickým nadhledem a milou snahou o komplexní, odborný přístup, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením jednotlivých institutů nejen v platné právní úpravě ale i v komunikační a manažerské praxi.

Bakalantka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními úvahami a opírá o vlastní dotazníkové šetření.

5. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný nadstandard. Předložené dílko považuji za dobře zpracovaný příklad kvalifikační závěrečné práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

3. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké si autorka představuje optimální pracovní podmínky ?

2. Nejzajímavější pozitivní – negativní zjištění z provedeného empirického výzkumu?

4. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobře až výborně.

V Praze dne 6. 5. 2023

JUDr. Tomáš Louda, CSc.