



Posudek vedoucího kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Eliška Hránková
Studijní obor:	Geografie se zaměřením na vzdělávání
Název práce:	Výuka o lidských rasách v kurikulu zeměpisu na ZŠ v ČR a vybraných evropských zemích

Hodnocení

Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:	1 Kvalitní	2 Průměrnou	3 Nedostatečnou	
Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:	1 Vysokou	2 Průměrnou	3 Nízkou	
Splnění cílů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Studentka si kladla za cíl zhodnotit a porovnat způsob výuky o lidských rasách v rámci zeměpisu v ČR a dvou vybraných evropských zemích s vyšší etnickou (myšleno i rasovou) pestrostí než Česko. Motivací ke zpracování tohoto tématu byl fakt, že v rámci výuky zeměpisu v českých školách se často jako jedna z charakteristik obyvatelstva uvádí rasa. Je tomu tak i v zahraničí? Nemá větší význam ve vztahu k dalším geografickým tématům etnická příslušnost než rasa? Práce se opírá především na analýzu kurikulárních dokumentů a učebnic dostupných na CBG. Dále je využito polostrukturovaných rozhovorů s učiteli.				
Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Použitá literatura je řádně citována. Práce obsahuje i množství zahraniční literatury.				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
Studentka získala sadu originálních dat z analýzy českých a zahraničních učebnic, z analýzy kurikulárních dokumentů a z rozhovorů s vyučujícími. Tato data odpovídajícím způsobem zhodnotila. Zajímavé se mi jeví především to, že v analyzované sadě českých učebnic je vždy zmiňováno dělení obyvatelstva dle ras, ale již se dále s těmito informacemi nepracuje, např. v historickém či kulturním kontextu. Zahraniční učebnice v souvislosti s obyvatelstvem světa naopak vůbec rasy nezmiňují, dotýkají se pouze pojmu etnikum, což je v souladu s jejich kurikulárními dokumenty.				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující

Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplynávající z diskuse) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
<p>Diskuze je vedena na úrovni odpovědí na výzkumné otázky a hypotézu. Autorka se dotýká i dalších zjištění a vede polemiku nad tím, zda je v českém prostředí uváděná typologie ras stále relevantní v kontextu moderní doby a její pozice v kurikulu (chybějící návaznost na další témata). Vystávají však i další otázky, např. Má být typologie ras a otázka rasismu součástí kurikula geografie?</p> <p>V celé práci i v diskuzi obecně postrádám větší zapojení literatury věnující se výuce dotčených témat. Taktéž by bylo možné do rozboru literatury zařadit současnou moderní demografickou literaturu, která by vnesla světlo do používání ras jako jedné z charakteristik obyvatelstva. Autorka se tohoto dotýká v diskuzi při uvádění příkladů demografických charakteristik zjišťovaných v rámci národních sčítání lidu.</p>				
Otázky †				

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě	Doporučuji		Nedoporučuji
V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:	Výborně	Velmi dobře	Dobře

Datum: 1. 6. 2023

Vedoucí práce: RNDr. Klára Vočadlová, Ph.D.

Podpis:

*) V případě hodnocení jiné kategorie než **(1) a Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete jako vedoucí práce za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (RNDr. Klára Vočadlová, Ph.D.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: geratovt@cbg.zcu.cz