

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta právnická

Katedra občanského práva

P o s u d e k

diplomové práce Jana Sochora

„Spolkové právo se zaměřením na ochranu práv člena spolku“

Posuzovaná diplomová práce čítající 53 stran vlastního textu s úvodem, závěrem, resumé v anglickém jazyce a poznámkovým aparátém, je členěna do 6 částí, dále do kapitol.

Autor zvolil téma, které je aktuální, leč stojící tak trochu mimo potřebnou pozornost tvůrců předpisů ovlivňujících existenci spolků a jejich orgánů, rovněž pak postavení, práva a povinnosti jejich členů. V některých případech je zřejmé, že legislativní závěry jsou výsledkem tvůrčí teorie nereflektující realitu. O to obtížnější se pak může jevit úkol zpracovat otázky postavení člena spolku a ochrany jeho práv. Pokus autora diplomové práce tak učinit tak trpí určitými nedostatky.

Práce měla být zaměřena především na ochranu práv člena spolku. Toto zadání diplomant začíná naplňovat od strany 38; části 2, 3, 4 jsou v podstatě obsoletní, možná zajímavé, ovšem pro výklad práv člena spolku de lege lata ničeho nepřinášejí. Stejně se dá konstatovat v případě závěrečné kapitoly 7.2.3., která se jen vzdáleně dotýká tématu. Po obsahové stránce lze tedy hodnotit práci s výhradami, umocněnými ještě tím, že nadměrnou a ne zcela účelnou reprodukcí literatury i judikatury je dosahován požadovaný rozsah práce.

Přístup autora ke zpracování zvoleného tématu lze akceptovat. Práci při excerpci literatury, judikatury i dalších zdrojů lze považovat za dostačující. Postrádat lze zahraniční prameny a logicky pak absentuje vyžadovaná komparace s cizozemskou právní regulací.

Poznámkový aparát je vyhovující. Autor zpravidla v odkazech na zdroje (v poznámkách pod čarou), respektuje požadovanou citační normu. Neshledal jsem nekorektní převzetí textu jiného autora bez příslušného odkazu (viz pokyn děkana FPR č. 23 D/2011). Leč v některých, nikoliv ojedinělých, případech je odkazováno na komentářovou literaturu, ačkoliv jde v podstatě o citaci zákona, nikoliv o stanoviska připomínaného autora.

Po obsahové stránce lze práci hodnotit jako průměrnou, značně popisnou, nepříliš inspirující k podrobnějšímu studiu problematiky. Postrádal jsem zobecňující převažující charakteristiku justiční praxe při posuzování platnosti rozhodnutí orgánů spolku. K relevantním úvahám de lege ferenda autor odvalu nenalezl.

Závěr:

Diplomovou práci hodnotím jako „**dobrou**“ a doporučuji ji k obhajobě.

Diplomant se vyjádří k aplikaci § 248 a § 247 odst. 3 zák. č. 89/2012 Sb. (str. 26).

V Plzni dne 15. 4. 2023

JUDr. Alexander Šíma
vedoucí diplomové práce