

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: bakalářská

Posudek: vedoucí

Práci hodnotil(a): Mgr. Markéta Pokorová, Ph.D.

Práci předložil(a): Lucie Pracná

Název práce: Feministické tendence v české literatuře

1. Cíl práce:

Bakalaristka se zabývá feministickými tendencemi v české literatuře, k čemuž ji přivedl vlastní zájem, zejména pak seznámení se s dílem spisovatelky Ivy Pekarkové, s níž dokonce neváhala navázat osobní kontakt.

Hlavním cílem práce je literární analýza čtyř děl z pera čtyř českých autorek. Konkrétně jde o dvě spisovatelky z přelomu 19. – 20. století (Světlá, Majerová) a o dvě současné autorky (Pekarková, Mornštajnová) a o jejich texty Kantůrčice, Panenství, Péra a perutě a Slepá mapa. Rozbor probíhá v duchu feministického čtení.

Bakalaristka dále nabízí stručný vhled do problematiky (definice pojmu feminismus, vývojové etapy, světové vlivy, hledání identit), český kontext a kontext literární (ženské a mužské psaní, ženské čtení, feministické čtení aj.).

Cíle práce považuji za splněné.

2. Obsahové zpracování

Kvalifikační práce je členěna do pěti sekcí s řadou dílčích podkapitol.

V úvodních kapitolách bakalaristka nabízí různé pohledy na feminismus a nastiňuje vývoj femonému ve světě i v českých zemích od prvo počátků do současnosti.

V praktické části se věnuje životním osudům zvolených autorek a analyzuje vybraná díla. Zaměřuje se především na motivy typicky spojované s feministickým čtením (např. mateřství, sňatek, ztrátu blízké osoby, pracovní zařazení, postavení žen ve společnosti atd.). Texty později vzájemně porovnává. Sleduje přitom, zda se přístupy autorek ke zpracování výše vypsáných motivů liší v závislosti na době, v níž knihy vznikají.

Velmi oceňuji autorčino nadšení pro věc. Bakalaristka přečetla celou řadu nejen českých knih s danou tematikou a cituje rovněž z mailové korespondence, kterou vedla s Ivou Pekarovou. Na straně druhé však v rámci textu vnímám neujasněnou tvůrčí koncepci a s ní související problematickou stylizaci. Zejména v teoretické části se vyskytují prohlášení, jejichž stavba neodpovídá nárokům kladeným na odborný funkční styl a stěžuje tak čtenáři porozumění. Prostor pro zlepšení spatřuji rovněž u analýzy děl, která není podložena dostatečnými poznatky z oblasti literární teorie.

Jsem si však jista, že na obojím se podepsal zejména časový pres, při němž práce vznikala.

3. Formální úprava

Po formální stránce jde o text průměrný. Značný prostor pro zlepšení vidím v oblasti stylizace.

4. Stručný komentář hodnotitele

Téma práce je zajímavé, nosné a bezesporu je vhodné se jím na půdě školy zabývat. Autorka nejspíše sama tuší, že se přípravě mohla věnovat více, podcenila zejména literárně teoretickou průpravu a čas, který je třeba na postupné upravování a pilování psaného textu.

Při tvorbě další kvalifikační práce bych jednak doporučila rozšíření studia o literárně teoretickou a literárně historickou část tak, aby studentka měla dostatečnou základnu jak pro analýzu samu, tak pro svoji důkazovou argumentaci, dále bych lépe volila pořadí dílčích kapitol, snažila se lépe stylizovat své myšlenky a uvažovala bych o didaktické pasáži (téma feminismus je moderní a pracovní list by tak měl své opodstatnění).

Na závěr však musím z pozice vedoucí práce vyzdvihnout pokrok, k jakému slečna Pracná došla během několika posledních dnů před odevzdáním. I to je, domnívám se, třeba zohlednit.

5. Otázky a připomínky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. Jak vy osobně vnímáte feminismus?
2. Lze podrobit feministickému čtení také díla vytvořená muži/s mužskými hlavními postavami?

6. Navrhovaná známka:

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě s ohodnocením velmi dobře - dobře.

Datum: 06. 04. 23

Podpis:

Mgr. Markéta Pokorová, Ph.D.
KČJ FPE ZČU

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce: bakalářská

Posudek: vedoucí

Práci hodnotil(a): Mgr. Markéta Pokorová, Ph.D.

Práci předložil(a): Lucie Pracná

Název práce: Feministické tendence v české literatuře

1. Cíl práce:

Bakalaristka se zabývá feministickými tendencemi v české literatuře, k čemuž ji přivedl vlastní zájem, zejména pak seznámení se s dílem spisovatelky Ivy Pekarkové, s níž dokonce neváhala navázat osobní kontakt.

Hlavním cílem práce je literární analýza čtyř děl z pera čtyř českých autorek. Konkrétně jde o dvě spisovatelky z přelomu 19. – 20. století (Světlá, Majerová) a o dvě současné autorky (Pekarková, Mornštajnová) a o jejich texty Kantůrčice, Panenství, Péra a perutě a Slepá mapa. Rozbor probíhá v duchu feministického čtení.

Bakalaristka dále nabízí stručný vhled do problematiky (definice pojmu feminismus, vývojové etapy, světové vlivy, hledání identit), český kontext a kontext literární (ženské a mužské psaní, ženské čtení, feministické čtení aj.).

Cíle práce považuji za splněné.

2. Obsahové zpracování

Kvalifikační práce je členěna do pěti sekcí s řadou dílčích podkapitol.

V úvodních kapitolách bakalaristka nabízí různé pohledy na feminismus a nastiňuje vývoj femonému ve světě i v českých zemích od prvo počátků do současnosti.

V praktické části se věnuje životním osudům zvolených autorek a analyzuje vybraná díla. Zaměřuje se především na motivy typicky spojované s feministickým čtením (např. mateřství, sňatek, ztrátu blízké osoby, pracovní zařazení, postavení žen ve společnosti atd.). Texty později vzájemně porovnává. Sleduje přitom, zda se přístupy autorek ke zpracování výše vypsanych motivů liší v závislosti na době, v níž knihy vznikají.

Velmi oceňuji autorčino nadšení pro věc. Bakalaristka přečetla celou řadu nejen českých knih s danou tematikou a cituje rovněž z mailové korespondence, kterou vedla s Ivou Pekarovou. Na straně druhé však v rámci textu vnímám neujasněnou tvůrčí koncepci a s ní související problematickou stylizaci. Zejména v teoretické části se vyskytují prohlášení, jejichž stavba neodpovídá nárokům kladeným na odborný funkční styl a stěžuje tak čtenáři porozumění. Prostor pro zlepšení spatřuji rovněž u analýzy děl, která není podložena dostatečnými poznatky z oblasti literární teorie.

Jsem si však jista, že na obojím se podepsal zejména časový pres, při němž práce vznikala.

3. Formální úprava

Po formální stránce jde o text průměrný. Značný prostor pro zlepšení vidím v oblasti stylizace.

4. Stručný komentář hodnotitele

Téma práce je zajímavé, nosné a bezesporu je vhodné se jím na půdě školy zabývat. Autorka nejspíše sama tuší, že se přípravě mohla věnovat více, podcenila zejména literárně teoretickou průpravu a čas, který je třeba na postupné upravování a pilování psaného textu.

Při tvorbě další kvalifikační práce bych jednak doporučila rozšíření studia o literárně teoretickou a literárně historickou část tak, aby studentka měla dostatečnou základnu jak pro analýzu samu, tak pro svoji důkazovou argumentaci, dále bych lépe volila pořadí dílčích kapitol, snažila se lépe stylizovat své myšlenky a uvažovala bych o didaktické pasáži (téma feminismus je moderní a pracovní list by tak měl své opodstatnění).

Na závěr však musím z pozice vedoucí práce vyzdvihnout pokrok, k jakému slečna Pracná došla během několika posledních dnů před odevzdáním. I to je, domnívám se, třeba zohlednit.

5. Otázky a připomínky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě

1. Jak vy osobně vnímáte feminismus?
2. Lze podrobit feministickému čtení také díla vytvořená muži/s mužskými hlavními postavami?

6. Navrhovaná známka:

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě s ohodnocením velmi dobře - dobře.

Datum: 06. 04. 23

Podpis:

Mgr. Markéta Pokorová, Ph.D.
KČJ FPE ZČU

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury