

# HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

<b>Student/ka:</b>	Štěpánka SVOBODOVÁ
<b>Studijní program:</b>	Specializace v pedagogice
<b>Studijní obor:</b>	Hudba se zaměřením na vzdělávání
<b>Téma bakalářské práce:</b>	Hudební vzdělávání dětí se zrakovým postižením
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. PaedDr. Marie Slavíková, CSc.
<b>Oponent práce:</b>	prof. PhDr. MgA. Jan Vičar, CSc.
<b>Akademický rok:</b>	2022/23
<b>Kontrola plagiátorství provedena dne:</b>	30. 5. 2023, nejvyšší shoda: 2 %

## Koncepce práce a její struktura:

Bakalářská práce se zabývá problematikou hudebního vzdělávání dětí se zrakovým postižením. Téma je společensky aktuální, protože – jak píše autorka - možnost realizovat se v oblasti hudby je pro takto handicapované lidi velmi důležitá. Autorka má vlastní praktické zkušenosti se svým bývalým nevidomým učitelem na ZUŠ a s mnoha dětmi i dospělými, které vyučoval a s nimiž byla v kontaktu.

Cílem bakalářské práce je proto sumarizovat dostupné informace o možnostech vzdělávání dětí se zrakovým postižením a teoretické poznatky rozšířit o vlastní pozorování vyučovacího procesu na dvou vybraných učilištích. Práce si klade za cíl také pomoci případně pedagogům, kteří by vyučovali děti se zrakovým postižením.

Bakalářská práce má rozsah 36 s. vlastního textu a je rozdělena do čtyř hlavních kapitol.

## Obsahová stránka:

V 1. kapitole Š. Svobodová přibližuje historii dvou ústavů pro nevidomé – Školy Jaroslava Ježka a Konzervatoře Jana Deyla. Musela k tomu vyhledávat četné prameny a zdroje, pracovala s webovými stránkami škol, s odbornými články z časopisů, čerpala i z osobních rozhovorů s pedagogy obou ústavů. Zdůrazňuje význam osobností ústavů, které významně přispěly k tvorbě výukových materiálů a pomůcek pro žáky.

Ve 2. kap. autorka objasňuje charakter výuky nevidomých, vývoj bodového písma a bodové notace. Všímá si i nedostatků v organizační a legislativní oblasti, týkajících se tohoto typu škol.

V prakticky zaměřené 3. kapitole autorka zachytila a analyzovala výukové situace, které jí bylo umožněno navštívit v obou jmenovaných školách. Popisované výukové jednotky analyzuje jednotnou formou, což napomáhá přehlednosti textu. Prokazuje schopnost zaměřit se na klíčové prvky ve výuce, správně hodnotí jejich účelnost a účinnost pro žáky, věcně se vyjadřuje k přiměřenosti učiva a postupů při výuce, k časovému rozvržení výuky, atd.

### **Jazyková stránka:**

Jazyková stránka je slabší stránkou celé práce. V textu je mnoho gramatických chyb a překlepů. Uvedu jen některé: s. 5, 2. odst.: .. *spolky se věnovali...*, chybí čárka před *avšak*; s. 13, 1. odst.: „... *nepřipouštěli se předsudky...*“; mnoho chyb je v interpunkci (s. 5, ř. 14, 15, aj.).

Časté neopravené překlepy, např. s. 9, 3. ř. „*úroveň výuky*“; s. 10, „do dnes“ místo *do dneš*; s. 14, 2. ř.: „*při několika návštěva školy*“; s. 15, 2. odst.: „*který je cíleno na...*“; s. 21: „*Děti, které se dříve rodiny předčasně, měly velmi často nedovinutý zrak*“ (správně: *rodily, nedovyvinutý*), atd.

### **Formální stránka:**

Práce má formální náležitosti vyžadované od tohoto typu kvalifikačních prací. Obsahuje resumé, seznam literatury, elektronických zdrojů a rozhovorů, seznam obrázků. Poznámkový aparát je pod čarou, bibliografické citace jsou podle normy.

### **Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:**

Studentka pracovala aktivně a v rámci vlastního zvoleného tématu i do velké míry samostatně. Dbala pokynů vedoucí práce.

### **Hodnocení:**

Bakalářská práce je přínosným dílem pro oblast hudebního vzdělávání nevidomých žáků a zajímavým pohledem autorky na dvě naše významné vzdělávací instituce pro tuto oblast vzdělávání.

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení doporučuji bakalářskou práci k obhajobě a navrhuji klasifikovat **velmi dobře**.

V Plzni dne 31. 5. 2023

.....  
doc. PaedDr. Marie Slavíková, CSc.