

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

**Jméno studenta:** František Komers  
**Studijní obor/zaměření:** Ekonomická a regionální geografie  
**Téma bakalářské práce:** Dopravně-geografické vztahy ve Šluknovském výběžku  
**Hodnotitel – oponent:** doc. PaedDr. Jaroslav Dokoupil, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**velmi dobře**

### Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>

Ve třetí verzi předložené bakalářské práci došlo oproti minulým verzím práce ke kvalitativnímu posunu, nicméně jsou v práci po formální i po věcné stránce stále nedostatky.

Formální nedostatky - došlo ke zlepšení, drobné nedostatky zůstaly u užití normy APA 7, formátování textu a u číslování kapitol.

Po věcné stránce - autor opravil většinu nedostatků, které jsem mu vytýkal v minulé verzi práce, zůstal problém s užitím starší literatury (např. Rodrigue, J.P., 2016), což je možné, nicméně uvedení nových (aktualizovaných) prací (např. Rodrigue, J.P., 2020) je žádoucí.

Pozitivem je doplnění zhodnocení morfologických znaků dopravní sítě o akcesibilitu, čímž vhodně obohatil analýzu dopravní propojenosti obcí zkoumaného území. V kapitole hodnocení konektivity zůstal nesprávný výpočet konektivity, který je ovšem pouze uveden bez dalšího využití při interpretaci výsledků zhodnocení tohoto znaku.

Závěr práce dokládá splnění cílů práce, přičemž ovšem není argumentačně využit potenciál analytické části především v otázce zhodnocení strukturně-morfologických znaků dopravní sítě.

Autor zpracováním předložené bakalářské práce prokázal schopnost pracovat s odpovídajícími datovými zdroji, užití odpovídajících metodických postupů při hodnocení dopravní sítě, užívání odborné terminologie se zlepšilo, slabší stránkou je hlubší interpretace výsledků práce.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

1. V práci jste užil ukazatel - index akcesibility, interpretujte výsledky výpočtu indexu ve zkoumaném území.
2. Šluknovský výběžek řadíme mezi vnější periferie Česka, jak se tato perifernost projevuje v dopravně-geografických vztazích obcí tohoto území?

V Plzni, dne 29. 8. 2023

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

<sup>2</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>3</sup> Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>4</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.