



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): oponenta

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Jitka Bílková, Ph.D.

Práci předložil(a): Kateřina Plachá, DiS.

Název práce: Richard a Paulina Metternichovi a jejich vliv na kulturní život v Plasích

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce je podle autorky popsat kulturní život Plas v době, kdy zde pobývali Richard a Paulina Metternichovi, a jeho další vývoj. Kromě divadelních představení pořádaných za pobytů zmiňovaného páru a s jejich aktivní účastí se autorka věnuje činnosti rodiny Strettiů a jejich vazbě na rodinu Metternichových a poté pěveckému spolku Střela. V případě pěveckého spolku je však vazba na rodinu Metternichových zmíněna jen okrajově. Následný vývoj kulturního života Plas není systematicky rozpracován, je uvedena jen výstava děl rodiny Strettiů z roku 1956 a zmínka o současném divadle v Plasích, odkazující k roku 2006. Cíl lze s jistými výhradami považovat za splněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka pracovala s archivními materiály i sekundární literaturou a zpracovala téma, které dosud stálo stranou odborného zájmu. V tom také tkví největší přínos práce. Nicméně text jako celek postrádá pevnější provázanost kapitol a větší propracovanost.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je na slušné úrovni, gramatických chyb není příliš mnoho (např. chybějící čárka v souvětí – např. s. 4, 5, 7; nesprávné zacházení s přivlastňovacím zájmenem své/její, jeho – např. s. 1, 3, 7; na s. 3 poslední věta prvního odstavce je poněkud nesrozumitelná). Kapitoly nejsou číslované, struktura práce tak není zcela zřetelná. Práci doprovází vhodně zvolená obrazová příloha.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Celkový dojem z práce je trochu rozporuplný: jedná se o zajímavé téma, v rámci něhož se autorce podařilo nalézt ne příliš známé informace a souvislosti, není však dobře systematicky a soudržně zpracované. Některé části textu by bylo vhodnější umístit do poznámkového aparátu (např. medailonky členů rodiny Strettiů), někde by práci prospělo promyšlenější řazení odstavců (kap. Richard a Paulina v Plasích). Za největší nedostatek považují určitou útržkovitost textu, vnitřní neprovázanost jednotlivých kapitol (kapitola o spolku Střela pojednaná bez pevnější vazby na rodinu Metternichových, kapitola Současné divadlo v Plaském klášteře přejde bez zmínky o souvislostech rovnou do roku 2006...). Menší výhrady mám rovněž k interpretaci programu koncertu na oslavu jmenin paní Klementiny (např. skloňování jmen skladatelů, upozornění na některé zvláštnosti v názvech hudebních kusů; chápu však, že se jedná o poměrně specializovanou oblast).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Všimla jste si některých zvláštností v programu ke koncertu na oslavu jmenin paní Klementiny?
Jaká je vazba činnosti pěveckého spolku Střela na rodinu Richarda a Pauliny Metternichových?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku: velmi dobře.

Datum: 15.5.2022

Podpis: