

# Strukturovaný posudek bakalářské práce

Petr Zápotocký

Stemmer pro češtinu

## 1. Informace k zadání

Cílem práce bylo vytvoření prototypu stemmeru, který by bylo možné použít jako základ pro budoucí použití stemmingu ve výzkumných projektech prováděných v rámci LIKS.

## 2. Aktivita během řešení, konzultace, komunikace – 14 bodů (max. 15 bodů)

Student pravidelně docházel na konzultace v intervalech 1-3 týdny. Spolupráce byla bezproblémová. Jedinou věcí, kterou mohu vytknout, je příliš malá vlastní iniciativa.

## 3. Splnění požadavků zadání – 18 bodů (max. 25 bodů)

Práce splňuje zadání ve všech bodech. Stemmingová metoda ale mohla být otestována i na suffixech, což by zvedlo hodnotu celé práce.

## 4. Hodnocení formální stránky předložené práce – 18 bodů (max. 25 bodů)

Text práce se může zdát na první pohled krátký, ale to je dáno stručným a věcným stylem autora. Z mého pohledu práce obsahuje všechny důležité informace. Některé části ovšem obsahují nepřesnosti (např. složitost určená v části 8.2) a formální nedostatky (např. na str. 5 je odkaz 3.1 na pseudokód algoritmu, který ovšem na str. 6 není tímto číslem označen). V práci chybí návod na spuštění aplikace ať už ve formě uživatelské příručky v dokumentaci nebo textového souboru na CD. Program lze ale naštěstí snadno spustit, protože nepotřebuje žádné knihovny nebo zadání parametrů na příkazové řádce.

## 5. Hodnocení realizačního výstupu – 30 bodů (max. 35 bodů)

Úroveň zdrojového kódu odpovídá úrovni bakalářského studia. Na některých místech v kódu chybí komentáře, což považuji za zbytečný nedostatek. Program pracuje správně, ale za nedostatek považuji nemožnost zadat kódování souboru. Student také vytvořil malý korpus (data), což není nikde v práci zdůrazněno.

## 6. Otázky k obhajobě

K vlastní práci mám jednu otázku:

- Myslíte, že by došlo ke zlepšení výsledků při použití mnohem většího korpusu (resp. korpusu standardní velikosti v jednotkách stovek tisíc až milionů slov)?

## 7. Závěrečné shrnutí – celkem dosaženo 80 bodů (max. 100 bodů)

Práci považuji za úspěšnou a doporučuji k obhajobě s hodnocením **velmi dobře**.

V Plzni dne 24.5.2012

  
Ing. Michal Konkol  
KIV – FAV – ZČU