



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Zuzana Pechová

NÁZEV PRÁCE: Vývoj Evropského parlamentu v letech 1962 až 1992

OBOR STUDIA: moderní dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: PhDr. Dipl.-Pol. Martin Jeřábek, Ph.D.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	1
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	1
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	1
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	1

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	1
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	1
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	1
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	1

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Jádrum pojednání Z. Pechové je případová studie k historii Evropského parlamentu. V teoretické části (kap. 2) zcela oprávněně rozebírá ideu sjednocené Evropy včetně Panevropského hnutí i federalistických koncepcí. V kap. 3 zachycuje počátky evropské integrace po roce 1945. V hlavní části práce (kap. 4) probírá postupně všechny nuance vývoje pravomocí EP od 60. do 90. let minulého století. Analýzu pojímá z hlediska klíčových změn smluv (např. zavedení přímé volby, JEA). V této stěžejní části bych uvítal častější odkazy na příslušné dokumenty, ne hlavně na sekundární zdroje. V závěru autorka správně shrnuje poznatky a také odpovídá na některé hypotézy. Práce je přehledně strukturovaná, čtivá a obsahuje průběžné odkazy na publikace a internetové zdroje.

Připomínka: Anglické názvy děl v českém textu považuji za vhodné graficky vyznačit kurzívou.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):⁶ výborně

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):


Představte komisi hlavní hypotézy své práce a odpovězte na ně.

Srovnejte pozici Evropského parlamentu po podpisu Maastrichtské smlouvy a v současnosti při platnosti pravidel Lisabonské smlouvy?

Myslíte si, že by mohl být Evropský parlament v budoucnu volen na základě jednotného volebního práva ve všech členských státech EU? Případně zdůvodněte proč.

DATUM: 29. 5. 2013

PODPIS: _____



⁴ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a