

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Název práce: Multimediální projekt- Ostrov

Vedoucí práce: Morávek Jan, MgA., navržená známka: 1

Oponent práce: Železný Miloš, Doc. Ing. Ph.D., navržená známka: 1

V úvodu obhajoby byla představena vysokoškolská kvalifikační práce (nejprve formou prezentace na PC a následně formou instalace díla ve výstavním prostoru). Poté byla komise podrobně seznámena s hodnocením vedoucího práce a posudkem oponenta včetně navrhovaného hodnocení. Následně byla komise seznámena s teoretickou částí vysokoškolské kvalifikační práce.

Student předstíral Komisi nevíděl potřebu tu sledit ke skládání myšl.

Otázky a připomínky:

Doc. Železný: "Kde je vidím a přesuna umělecké díla do oblasti tu s filozofickým přesahem."

Doc. Merta: "Jaký je vztah ke pole potřebnosti tu a komerční stránka myšl, a klíč se pokusíte?"

Student: "chtěl jsem spojit kontext umělecký a technologický. Vidím tam podobnosti. Slovické hry se rozvíjely okolo 20. století a byly orientované na popul. Je třeba to mít v činn, při tom si říkám že mýšllytmetam dílek (produční hry). Nijdním se mi předtíhla umělecká stránka s technickou. Ať se spustěna práce mi napadá, ať by tu měla být i terapeutický význam"

Členové zkušební komise:

Prof. akad. mal. Jiří Barta

Doc. akad. mal. Vladimír Merta

BcA. Vojtěch Aubrecht

Mgr. Bc. Barbora Dlouhá

Doc. MgA. Milena Dopitová

Peter Fašianok

akad. mal. Pavel Koutský

MgA. Michal Krysl

Prof. akad. mal. Adéla

Matasová-Teisingerová

Mgr. Lenka Merglová Pánková

MgA. Jan Morávek

Mgr. Milan Svatoš

MgA. František Váša

Ivan Vít

KOMISE NAVRHOJE VĚDĚLIT
CENU ŘEDITELE
ZA VYMKASÍCI' BP.

Klasifikace: VÝBORNE

Datum obhajoby: 13. června 2013

Adéla Matasová-Teisingerová
Mgr. Lenka Merglová Pánková
Mgr. Milan Svatoš
Mgr. František Váša
Ivan Vít
.....
podpis zkoušejícího