

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická

Katedra pedagogiky

## PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení vedoucí práce (Mgr. Sárka Kanová)

Předkladatel práce: Bc. Soňa Spěvácová  
Studijní zaměření: Sociální práce a politika  
Název práce: **Role sociálního pracovníka v nestátní a státní sociální správě v oblasti sociální práce s rodinou v Plzni**  
Oponent práce: Mgr. et MgA. Roman Černík

### 1. CÍL PRÁCE

Předkládaná diplomová práce se věnuje tématu koexistence a možnostem spolupráce občanského a veřejného sektoru v oblasti péče o ohrožené děti, resp. na poli sociální práce s rodinou. Autorka stanovila základní výzkumný cíl, kterým bylo „*analyzovat role sociálních pracovníků v přístupu ke klientům ve státní a nestátní sociální správě se zaměřením na organizace poskytující sociální služby pro rodiny s dětmi na území města Plzně a porovnat jaké aspekty tento přístup ovlivňují*“ a který se dle mého názoru podařilo naplnit velmi důkladně. Zvolené téma považuji za v současnosti velmi aktuální a vyžadující neustálou reflexi z řad zástupců obou stran. Téma shledávám jako relevantní ve vztahu ke studovanému oboru.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

V teoretické části autorka velice detailně popisuje důležité aspekty související se zvolenou problematikou. Způsob, kterým bylo provedeno konceptuální vymezení klíčových oblastí považuji za precizní. Autorka čerpá z dostupné odborné literatury a obsahující informace od širokého vymezení problematiky až k užšímu vymezení výzkumného problému a jevy s tímto souvisejícími (např. vymezení role sociálního pracovníka a faktory roli ovlivňující, dilemata práce s klienty, vymezení systému státní a nestátní sociální správy). Oceňuji autorčinu redukci poměrně rozsáhlé problematiky a snahu věnovat se teoretickým konceptům bezprostředně souvisejícím se zaměřením výzkumné části práce, čímž dostala požadavku proporcionality teoretické i praktické části práce.

V metodologii autorka definuje základní výzkumný cíl práce, který dále konceptualizuje do ústředních témat, resp. výzkumných oblastí, na základě nichž formuluje dílčí výzkumné cíle. Charakterizuje používané výzkumné metody (pozorování, rozhovor, analýza dokumentů) a výzkumný soubor.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

V práci je patrné základní členění práce na část teoretickou a část praktickou. Teoretická východiska jsou dále strukturována do čtyřech kapitol. Výzkumná část představuje tři kapitoly prezentující metodologii výzkumného šetření, interpretaci výsledků a shrnutí. Následuje přehledný závěr. Návaznost jednotlivých částí práce hodnotím jako velmi dobrou. Text je vhodně doplněn přílohami, a tabulkami, které závěry prováděného výzkumného šetření činí přehlednými a dokreslují kontext celé výzkumné práce. Diplomantka prokázala schopnost systematické práce s odbornou literaturou, na níž v textu odkazuje způsobem odpovídajícím bibliografické normě, jakož i schopnost formulovat své myšlenky do koherentního celku. Po formální stránce práce splňuje požadavky na ni kladené.

#### 4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

I navzdory tomu, že práce nepředstavuje zcela zobecnitelné závěry, z předkládaného výzkumného šetření vyplynula zajímavá zjištění, která vesměs potvrdila autorčiny prvotní předpoklady. Pokud k potvrzení předpokladů nedošlo, autorka tento nesoulad detailně rozebírá a vrací se zpět k dříve vyřčené teorii. Závěry jsou diplomantkou formulovány pregnančně, uvedena jsou i doporučení, která z práce vyplynula. S výsledky by bylo užitečné naložit tak, aby byly zpřístupněny širší odborné i laické veřejnosti. Práci celkově hodnotím jako velmi zdařilou, svého druhu ojedinělou a precizně zpracovanou.


Navrhuji předběžné hodnocení

VÝBORNĚ

#### 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- A) S ohledem na počet použitých výzkumných metod postrádám (a autorka by toto mohla osvětlit u obhajoby) popis toho, jak se použití 3 výzkumných metod odrazilo ve výsledcích, resp. v jejich shrnutí.
- B) Z výsledků práce se vynořují zjištění, která vypovídají o nových trendech zlepšující se spolupráce mezi nestátními a státními neziskovými organizacemi působícími v oblasti sociální práce s rodinou. Příčiny toho spatřujete v postupné, byť pomalé strukturální přeměně české společnosti a postupném „usazování“ institucionalizovaných i neinstitucionalizovaných občanských aktivit v české společnosti. Míru spolupráce jistě mimo jiné ovlivňuje i legislativní rámec (legislativní opatření) pro výkon sociální práce ve Vámi zkoumané oblasti. Zamyslete se prosím nad tím, k jakým takovým změnám v nedávné době došlo a jak tyto změny spolupráci pracovníků nestátních i státních neziskových organizací ovlivnily?

V Plzni dne: 11. 5. 2013

  
-----  
Mgr. Šárka Káňová