

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**katedra pedagogiky**  
**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta práce)**

**Práci předložil(a) student(ka):** Jana Švolbová

**Studijní zaměření:** Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

**Název práce:** Komunikace mezi učitelem a žákem na 1. stupni 26. ZŠ v Plzni

**Oponent práce:** Mgr. Pavla Sovová, Ph.D.

**1. CÍL PRÁCE:**

Cílem diplomové práce Jany Švolbové bylo analyzovat pedagogickou komunikaci v jedné třídě 1. stupně vybrané ZŠ z hlediska druhu a způsobů komunikace. S využitím souboru kategorií podle Flandersa byl výtčený cíl naplněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

V teoretické části práce vymezuje pojmy související s oblastí pedagogické komunikace. Jsou zmíněny všechny aspekty komunikace i související fenomény (klíma, vyučovací metody apod.). Praktická část obsahuje analýzu pedagogické komunikace několika vyučovacích hodin ve vybrané třídě 1. stupně ZŠ. Pro analýzu byl využit mírně upravený koncept pozorování podle Flandersa. Pohled vyučujícího, získaný metodou dotazování, doplňuje hlavní výzkumnou aktivitu.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

Stavba práce i členění textu jsou přehledné, autorka se vyjadřuje srozumitelně a přiměřeně odborně. Oceňují přílohy práce - jsou zde jednak nahrávky sledované výuky, ale i transkripce analyzovaných hodin, které lze dále využít jako cenný empirický, případně didaktický materiál. Seznam literatury je dle normy, obsahuje také cizojazyčné zdroje.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:**

Autorka se zaměřila ve své práci na studium toho nejpodstatnějšího v oblasti pedagogiky – na vlastní průběh vyučovacího procesu. Ocenit nutno také hlavní aktérku sledovaných procesů spolupracující učitelku.

Mám mírné výhrady ke obsahu teoretické části – je obsahově hodně košatá, což je v mírném rozporu s jistou „střídmostí“ souboru kategorií Flandersova systému pozorování.

V praktické části je nadbytečně (spíše mylně) použit termín hypotéza – autorčina východiska ale jednak nesplňují charakteristiku hypotéz a jednak v kvalitativním přístupu a vzhledem k designu výzkumné činnosti by použití hypotéz bylo i neorganické.

Předloženou práci lze chápat jako cenný příspěvek k tomu, aby nás zajímala vlastní realita edukačního procesu ve škole. Autorka zvolila poměrně náročnou a pracnou cestu zkoumání, kterou solidně zvládla. Při tvorbě práce prokázala i další dovednosti a kompetence odpovídající absolventu oboru. Shromážděný materiál lze i dále využít, bylo by dokonce žádoucí na její práci přímo navázat a získat pro dosažené výsledky širší kontext. Práci doporučuji k obhajobě a v případě jejího úspěšného průběhu navrhuji níže uvedené hodnocení.

**5. OTÁZKY A PŘÍPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :**

Doplňte při obhajobě základní informace o Flandersově systému (vznik, vývoj, využití u nás)

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

v ý b o r n ě

**Datum:** 14.5.2013

  
**Podpis:** Mgr. Pavla Sovová, Ph.D.