

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
(Posudek oponenta)

Práci předložila studentka: Bc. Michaela Jamborová, DiS.

Studijní zaměření: Sociální práce

Název práce: **PROBLEMATIKA INTEGRACE CIZINCŮ V MAJORITNÍ SPOLEČNOSTI V ČR (ANALÝZA NA VYBRANÝCH ZAŘÍZENÍCH)**

Vedoucí práce: Mgr. Markéta Zachová

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci na pracovišti):  
MgA., Mgr. Roman Černík, odborný asistent, katedra pedagogiky FPE ZČU v Plzni

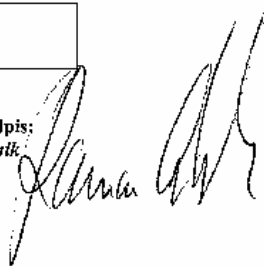
1. **CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):** Cíl předložené práce kolegyně Jamborové je směřován k pojmenování aktuálních problémů se začleňováním cizinců do majoritní společnosti. Práce kolegyně Jamborové je pokusem pojmenovat situaci konkrétních lokalit a praktickým kvalitativním výzkumem postaveném na několika metodách popsat stav sledované problematiky, v Plzni. Autorka zdokumentovala dostupnou teorii v oblasti, při pojmenování klíčových teoretických souvislostí vyšla z aktuální literatury. Práce je ocenitelná jak vzhledem k dosud bohužel málo probádanému a velmi aktuálnímu tématu. Cíl, který si před sebe autorka postavila byl naplněn na velmi dobré úrovni.
2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):** Svým pojetím, zpracováním i zvolenou náročností práce kolegyně Jamborové odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci (rozsah, práce s literaturou i praktická část). V teoretické části autorka vyšla ze zodpovědně shromážděné dostupné literatury a s jejím využitím vymezila východiska a principy. Slušně připravená a cílená praktická část, která vhodně argumentuje pojmenovaná teoretická východiska a ukazuje autorčino vnímání sledované a praktikované reality ve vybraných místech Plzeňského kraje.
3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**  
Text je věcně a čtivě formulován, též přehledně strukturován. V praktické části jsou autorčiny myšlenky na dobře argumentovány v připraveném příkladné sondě a dobrém popisu vlastního terénního programu. Práce je doplněna přílohami, které dokumentují sled textu, často odkazem ke konkrétní zkušenosti.
4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ VEDOUČÍHO PRÁCE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**  
Svým zpracováním představuje závěrečná práce kolegyně Jamborové příklad dobře zvládnutého odborného textu, který od obecného vymezení pojmů mapuje sledovanou oblast až ke konkrétní realitě. Oceňuji autorčino zaměření na zpracování a reflektování skutečně konkrétního a s místem svázaného tématu. Práce je opřena o smysluplně vymezený výběr odborné literatury. Autorka funkčně využila řadu zvolené výzkumné metody. Oceňuji interpretační schopnosti při shrnutí výsledků výzkumné sondy.
5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**
  - Které ze sledovaných komplikací v integraci imigrantů do společnosti může být zdrojem napětí právě v Plzni?
  - Existují podle Vás dostatečně silné programy města pro úspěšnou integraci?
  - Má podle Vás stále ještě šanci multikulturní společnost? A proč?

Výborně

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Datum: Ve Vsi Touškově 10. srpna 2013

Podpis:  
Roman Černík



Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo zvláštní list.