

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL OHODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Petra Hinnerová

Studijní zaměření: Sociální politika a sociální práce

Název práce: Prahové kompetence dobrovolníka v dlouhodobém preventivním volnočasovém programu pro děti a mládež v Plzni

Oponent práce: Mgr. Š. Káňová

Vedoucí práce: Mgr. Michal Dubec

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka uvádí, že hlavními cíli práce je podat zprávu o činnostech a kompetencích dobrovolníků v preventivních dlouhodobých programech pro děti a mládež a vytvořit návrh kompetenčního profilu dobrovolníka.

Tyto cíle se dle mého názoru podařilo autorce na stránkách práce beze zbytku naplnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Velmi ocenjuji, že si autorka vybrala téma práce, které není dosud systematicky zpracováno a pustila se do nelehké tvorby návrhu kompetenčního modelu.

Skladbu kapitol věnujím vzhledem k tématu práce jako jasně logicky provázanou.

Ocenil bych, kdyby práce obsahovala kapitolu shrnující přínosy teoretické části práce pro danou oblast cílů práce.

Oceňuji díl výzkumné části práce věnovaný kategoriím znalostí a dovedností dobrovolníků, vzniklým na základě rozhovorů a analýzy dokumentů. Zvolené kategorie mají logickou strukturu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Oceňuji práci autorky s řadou relevantních informačních zdrojů

Oceňuji důslednou práci autorky s citačním aparátem práce.

Autorka většinu kapitol začíná tím, že stručně představí, o čem kapitola bude a jak se vztahuje k zaměření práce. Díky tomu jsem se jako čtenář v práci dobře orientoval.

Ocenívám přehledné členění práce do kratších odstavců, díky kterému jsem se v textu dobře orientoval.

Autorka často používá ukazovací zájmena (tomu, tato, tito), což mne na některých místech práce jako čtenář rušilo.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Velmi oceňuji rozsah výzkumné části práce a přehlednost jejího zpracování.

Poznámky ke konkrétním místům práce

- Uvítal bych, kdyby autorka v úvodu některých kapitol (například 2.2.1) zmínila vztah kapitol k hlavním cílům práce.
- Jako čtenář bych uvítal kapitolu věnovanou konkrétním specifikům dobrovolnické práce. Lépe by se mi potom přemýšlelo o překryvech s uváděnými kompetenčními modely.
- Ocenil bych, kdyby autorka uvedla všechny cíle práce ne jednom místě - v úvodu. Takto se čtenář například až na straně 41 dozvídá, že jedním z cílů práce je zmapovat základní úroveň kompetencí, kterou by měl mít dobrovolník v preventivním volnočasovém programu pro děti a mládež. Na straně 53. jsou potom uvedeny další cíle.
- Nerozumím smyslu kapitoly 3.5.3 vyčíslení hodnoty činnosti dobrovolníka z hlediska kontextu práce – kompetence dobrovolníků.
- Oceňuji, že autorka v závěru každé kapitoly uvádí shrnutí.
- Ocenil bych, kdyby u kapitoly 5.3 Metodologie autorka nejprve znova vedla cíle výzkumu a následný přehled použitých metod vázala k cílům. Bylo by tak na první pohled jasné, který cíl pokrývá která metoda.
- Uvítal bych, kdyby kapitola věnovaná závěrům praktické části byla propracovanější. Chybí mi zde vlastní komentáře autorky ke třem uváděným typům prahových kompetencí a návrh systémů interního vzdělávání, který by vedl k rozvoji vtipovaných kategorií kompetencí.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU
VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

- V čem vnímáte podstatu rozdílu mezi kompetencemi, které označujete jako kontextové a kompetencemi, které označujete jako behaviorální?
- Jakým způsobem by se podle vás dala ověřovat míra kompetencí jednotlivých dobrovolníků?
 - o Mělo by podle vás smysl v některých oblastech kompetencí dobrovolníka stanovit jejich nutnou míru pro vykonávání dobrovořické práce?
- Jak by měl podle vás vypadat vzdělávací systém dobrovolníků?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Výborně

V PLZNI



PODPIS: