

Posudek oponenta práce

Předkladatel práce Bc. Eva Kollerová
Studijní zaměření: Magisterské studium - Sociální práce
Název práce: Finanční gramotnost klientů pečovatelské služby města Horšovský Týn
Vedoucí práce: JUDr. Karel Mošna
Oponent: Mgr. Bednář Radomír

1) Cíl práce:

Autorka se ve své práci zabývá problematikou finanční gramotnosti z pohledu hrozby zadlužování a rizik, které s tímto fenoménem současné doby souvisí. Cílem práce je zjištění finanční gramotnosti klientů pečovatelské služby města Horšovský Týn. Cíl práce se autorce podařilo naplnit.

2) Obsahové zpracování:

Autorka se v první části práce zaměřuje na vymezení obecných pojmů jako je dluh, skupiny obyvatel ohrožených rizikovými úvěrovými produkty, finanční gramotnost. Dále se pak zabývá fenoménem stáří a stárnutí včetně popisu sociálních služeb pro seniory. V praktické části pak autorka zkoumá úroveň finanční gramotnosti klientů pečovatelské služby města Horšovský Týn.

3) Formální úprava:

Po formální stránce je práce rozdělena do sedmi kapitol včetně úvodu a závěru. Po formální stránce práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci.

4) Komentář oponenta práce:

Práce je celkově dobře zpracována, autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou i vysokou schopnost orientace v zkoumané problematice. Problematika dluhů a zadlužování jako sociálního problému je v současnosti velice aktuální. Teoretická část práce je velice dobře zpracována a poskytuje velice dobrý přehled o zkoumané problematice. V části praktické pak autorka za využití metod kvalitativního výzkumu zjišťuje finanční gramotnost u klientů pečovatelské služby města Horšovský Týn. Praktická část práce je metodologicky velice dobře zpracována a přináší zajímavé poznatky. Zajímavé je i doporučení pro praxi.

Celkově práce splňuje požadavky kladené na diplomovou práci a proto ji doporučuji k obhajobě.

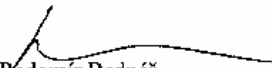
5) Otázky a připomínky:

Jak výrazně by se podle Vás zvýšilo riziko zadlužení u seniorů, kteří žijí osamoceně, bez sociálního zázemí oproti Vámi zkoumanému vzorku?

Navrhované hodnocení:

výborně - velmi dobře, podle obhajoby.

V Plzni dne 2.8. 2013


Mgr. Radomír Bednář
oponent práce

