

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Tomáš Tolar
Studijní obor/zaměření: Informační management
Téma bakalářské práce: Analýza specifík vybraného odvětví

Hodnotitel – oponent: Ing. Pavla Divišová
Podnik – firma:

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Charakterizované odvětví patří mezi mladé a postupně se rozvíjející. Z tohoto důvodu nelze ještě činit podrobné závěry o jeho vývoji, jak sám autor v práci uvádí. Teoretická část je zpracována přehledně, členění do kapitol a jejich návaznost je logická. Pravděpodobně díky snaze upoutat čtenáře dochází v určitých částech textu k absenci odborného jazyka. Stěžejní kapitola 3 působí místy nepřehledným dojmem a může být komplikované se v textu zorientovat, převážně co se týká analyzovaných veličin – zda se jedná o odvětví, konkrétní podnik nebo celou ČR. Za přínos práce naopak můžeme považovat statistickou analýzu výnosů a investic v odvětví a jejich vzájemných vztahů.

Z hlediska formálního zpracování práce mám několik výhrad k obrázkům – nadpis obrázku je příliš malý, naopak nadpis přímo v obrázku je zbytečný. V obrázku 6 na str. 48 není zcela zřejmé, které údaje křivky zobrazují. V textu pod obrázkem 4 na str. 43 je uvedeno, že do roku 2010 byl zřejmý „růst obrátu vstupujícího do odvětví...“, což není zcela jasně formulováno.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Na str. 49 píšete, že by mohlo dojít ke zhoršení ratingového ohodnocení společnosti Telefónica. Můžete uvést, jaké ratingové ohodnocení v současné době společnost Telefónica má?
2. Dá se předpokládat, že by služby firem podnikajících ve zmiňovaném odvětví mohly být využity v konkurenčním prostředí – např. u poskytovatelů Wi-Fi připojení?

V Plzni, dne 20. května 2013



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KEM, FEK ZČU do 20. 5. 2013. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).