

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2012/2013

Jméno studenta: Jiří Jindra
Studijní obor/zaměření: Informační management
Téma bakalářské práce: Počítačové hry ve výuce

Hodnotitel – vedoucí práce: RNDr. Mikuláš Gangur, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství:

Posouzen - není plagiát	<input checked="" type="checkbox"/>
Posouzen - podezřelá shoda	<input type="checkbox"/>
Posouzen - je plagiát	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm: **dobře**

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Cíle a podcíle práce jsou přehledně definovány. S ohledem na zásady chybí jasnější popis pilotáže implementované výukové hry. Práce obsahuje rešeršní část, která se často prolíná ne zcela přehledně uspořádaná s praktickou částí práce. V práci je obsažena navržená metodika hodnocení testovaných výukových her ze dvou různých hledisek. Uvedená metodika si zaslouží jasnější a strukturovanější zpracování včetně detailnějšího popisu provedení dotazníkového šetření, zkoumajícího váhy jednotlivých zkoumaných kritérií. V celé práci je vhodné více citovat celou řadu převzatých tvrzení nebo myšlenek. U některých tabulek chybí citace zdroje, i když se zřejmě jedná o vlastní zdroj, někde chybí i popis tabulky. V praktické části chybí podrobnější popis a ukázka výsledků vlastní



implementace výukové hry. Stejně tak z uvedeného není zcela jasné, zda a jak proběhla pilotáž použití implementované hry a její hodnocení navrženými kritérii.

V práci se vyskytuje celá řada gramatických i stylistických chyb včetně překlepů. V některých částech práce došlo ke zdvojení textu. Práce je doplněna řadou kvalitně zpracované obrazové dokumentace. Cíle práce až na pilotní ohodocení vlastní implementace výukové hry dle navržených kritérií byly splněny. Přes uvedené nedostatky je možné použít práci jako průvodce pro zájemce o implementaci her do výuky i s ohledem na rozsahlý přehled nalezených relevantních zdrojů. Práci hodnotím stupněm dobře a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

1. Popište postup při určení vah jednotlivých navržených kritérií
2. Jaký z uvedených přístupů implementace vlastní hry do výuky čeká největší rozvoj?

V Plzni, dne 14. 5. 2013

Podpis hodnotitele