



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Procesorem řízený síťový spínaný regulovatelný napěťový zdroj 0-50V/10A		
Student:	Bc. Václav ŠPÁN	Std. číslo:	E10N0119P
Oponent:	Ing. Michal Kubík, Ph.D.		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	4
Odborná úroveň práce	50	10
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	0
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	2

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Z teoretické části diplomové práce je patrné, že autor neporozuměl základním principům funkce jednotlivých popisovaných měničů. Jediný správně popsán je blokující měnič. Zbytek textu obsahuje množství chyb, nepřesností a nepodložených tvrzení. Navíc je tato část evidentně převzata, ale bez uvedení zdroje.

Praktická část postrádá celkový popis „realizovaného“ zařízení a věnuje se pouze návrhu dílčích bloků, dále chybí celkové schéma. Bohužel i tato část je zatížena stejnými nedostatky jako teoretická část.

Je nutné podotknout, že student práci již odevzdával v akademickém roce 2011/2012 jako zcela nevyhovující. Přes tento fakt je text stále plný stejných chyb i nepřesností. Po stránce formální úpravy je práce nevyhovující: nejednotný styl nadpisů, různé fonty, chybějící číslování rovnic a seznam literatury pouze se třemi položkami.

První dva body zadání lze považovat za částečně splněné, další body zadání za nesplněné, hlavně z důvodu nerealizace řídicí procesorové desky a jejího programu a také v práci chybí naměřené parametry realizovaného zdroje. Proto práci hodnotím klasifikací nevyhověl a nedoporučuji ji k obhajobě.

Dotazy oponenta k práci:

- 1) Proč když, jste již jednu práci s množstvím chyb odevzdal, opakujete stejné chyby i v této? Konzultoval jste práci s vedoucím?
- 2) Jaký je princip desaturací ochrany? V práci uvedené řešení nastr. 57 je pouze nadproudová ochrana.
- 3) Co vás vede k tvrzení, že bipolární tranzistory by byly příliš pomalé na spínací frekvenci 100 kHz?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **nevyhovuje** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 26.5.2013

.....
podpis oponenta práce