



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Návrh trakčního měniče pro 6m bateriový bus		
Student:	Bc. Richard TITZ	Std. číslo:	E11N0040K
Oponent:	Jindřich Káza		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	20
Odborná úroveň práce	50	25
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	9
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	4

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

DP práce splňuje zadání a drží se stanoveného tématu. Diplomant využíval pro návrh všechny dostupné simulační nástroje. Bohužel výsledky z nich nejsou mnohdy jednoznačné, přehledné a srozumitelně interpretované. V práci se vyskytuje také celá řada chyb a to charakteru technického, formálního, slohového i pravopisného. Jmenované chyby velmi snižují celkový dojem z DP. Především označení jednotlivých veličin je v práci zmatené a neucelené. Často také chybí popisy grafů, jednotky veličin, špatné zaokrouhlování atd. Diplomant se často snaží vysvětlit danou problematiku vlastními slovy na místo použití citací. Bohužel jeho výklad je potom zkomolený, nepřesný a zavádějící, což je u technického textu hrubá chyba. I přes tyto nedostatky bude možno výsledky této DP využít při reálném návrhu polovodičového měniče pro 6m bateriový bus.

Dotazy oponenta k práci:


Osvětlit průběhy Graf 9, obr. 19 až 24 kapitulu 4.2.3 vůbec. Jak byly tyto průběhy získány?

Proč se neměnní modulační index M pro jednotlivé body cyklu v kap. 4.3.2?

Semisel počítá s poměrnými hodnotami. Kde se vzaly hodnoty napětí a proudu (V_{out} , I_{out}) na str.58 ze kterých jsou potom poměrné hodnoty stanoveny?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 22.5.2013


.....
podpis oponenta práce