



Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Řešení napěťové stability elektrizačních soustav v ustáleném stavu		
Student:	Bc. Jiří ČELEDA	Std. číslo:	E11N0110P
Oponent:	Ing. Viktor Majer		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	24
Odborná úroveň práce	50	43
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	13
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	5

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:


Hodnocená diplomová práce splňuje zadání v celém svém rozsahu. Je přehledně rozdělena do šesti kapitol, ve kterých autor postupně rozebírá problematiku řešení napěťové stability elektrizačních soustav v ustáleném stavu. Na práci oceňuji vlastní přínos autora ve formě vytvořeného softwaru v Matlabu, jehož výsledky jsou v práci prezentovány a diskutovány. Výtku bych však měl k hodnocení simulací, kde se slovní popis často opakuje. Další výtky směřuji k formální části práce, kdy jsou některé věty poměrně nešťastně formulovány a v práci se objevují časté překlepy a gramatické chyby.

Dotazy oponenta k práci:

- 1) Jaká nápravná opatření lze použít pro zlepšení míry napěťové stability resp. zvětšení výkonového/napěťového marginu? Lze použít i transformátory s přepínačem odboček pod zatížením ke zvýšení napěťových poměrů a tím ke zlepšení napěťové stability?
- 2) Jak by se změnil po metodické stránce výpočet analýzy napěťové stability hrubou silou, když by se neuvažovaly odběry/spotřebiče s konstantním výkonem P/Q , ale s konstantní příčnou komplexní admitancí $G+jB$? Jaký poměr G/B by musel být zachováván pro navyšování zatížení v soustavě s konstantním účinným 0.9 ? Jak velkou část nosové křivky by bylo možné takto spočítat?
- 3) Vysvětlíte myšlenkovou úvahu, od které se odvíjí logika 2.4.3-5.

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **v ý b o r n ě** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 20.5.2013


.....
podpis oponenta práce