

**Západočeská univerzita v Plzni**  
Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek konzultanta na diplomovou práci Ivana Knotka

**Vazba v trestním řízení**

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Úvodem je třeba podotknout, že diplomant předkládá tuto diplomovou práci již potřetí, když první dva pokusy o její obhajobu nebyly úspěšné. Je třeba ocenit, že v přepracované verzi práce se autorovi podařilo odstranit většinu vytýkaných nedostatků.

Autor zvolil osvědčené téma vypsane katedrou trestního práva, k němuž existuje bohatá odborná literatura i judikatura. Jedná se o aktuální, neustále diskutovanou a vyvíjející se problematiku vazby v českém trestním procesu. Jeho diplomová práce je věnována rozboru současné právní úpravy vazby po tzv. velké novele trestního řádu provedené zákonem č. 265/ 2001 Sb. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základní metodou použitou při zpracování práce je metoda analytická a kompilativní. Autor se zaměřil na rozbor příslušných trestněprávních ustanovení, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané judikatuře po provedených korekcích již poměrně zdařile vyložena a komentována. Kromě toho využil autor i komparativní metodu, když zařadil do své práce stručný nástin právní úpravy vazby na Slovensku a její porovnání s naší právní úpravou. Jazyk diplomové práce je až na některá kostrbatá vyjádření (např. str. 2 druhý odstavec poslední věta, na str. 63 třetí odstavec a občasné chyby v interpunkci kultivovaný, bez výraznějších závad je i formální stránka práce, s výhradou zpracování obsahu práce, kde negativně působí chybějící čísla stránek u jednotlivých kapitol a podkapitol.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 90 stran, obsahuje seznam použité literatury, cizojazyčné resumé a několik příloh. Autor problematiku dělí do sedmi kapitol, když těžiště práce je obsaženo v kapitole čtvrté. V úvodních kapitolách autor podává výklad základních pojmů institutu vazby a nechybí ani stručný historický exkurz. V kapitole čtvrté nazvané „právní úprava vazby de lege lata“, se autorovi podařilo odstranit většinu vytýkaných nedostatků (v této souvislosti odkazují na svůj původní posudek) a trvám na tom, že je zpracována velmi zdařile, když oceňuji práci autora s příslušnou judikaturou, a to především judikaturou Ústavního soudu. Autor doplnil stručné pojednání o vazbě mladistvých a v rámci komparace s právní úpravou vazby na Slovensku je práce doplněna o originální slovenské prameny. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autora dobře pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je

k danému tématu k dispozici. Úvahy de lege ferenda pak dokazují schopnost autora generalizovat získané poznatky a až na výjimky z nich vyvodit odpovídající závěry a doporučení.

#### 4) Nedostatky a problémy práce

I přes mé výhrady v prvních dvou posudcích stále postrádám v kapitole 4.10.1. a 4.10.2. výklad zpřísnujících podmínek prodloužení vazby ve smyslu § 71 odst. 4 tr. řádu.

Dalším nedostatkem práce je skutečnost, že autor do své práce nezpracoval změny, které do vazebního práva přinesla novela trestního řádu provedená zákonem č. 197/2010 Sb, ačkoliv práci odevzdával ke dni 30.6.2011, kdy tato novela byla již dávno účinná.

#### 5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku navrhuji hodnotit ji klasifikačním stupněm dobře.

V Plzni dne 8. 8. 2011

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.

