

# POSUDEK

**vedoucího diplomové práce na diplomovou práci studenta Petra Barocha na téma:**

## Účinná lítost

Autor si zvolil pro svoji diplomovou práci téma sice klasické, ovšem stále aktuální, zejména v souvislosti se změnami tohoto institutu v novém trestním zákoníku.

Diplomovou práci rozčlenil na úvod, dalších osm kapitol a závěrečné shrnutí. Oceňuji, že cituje bohatý seznam nejen odborné literatury, ale i judikatury, z nichž čerpal.

Kladně rovněž hodnotím, že v úvodní kapitole přiměřeně vysvětlil příčiny existence účinné lítosti v trestních zákonech, jakožto jednoho z důvodů zániku trestní odpovědnosti.

Další kapitola je věnována historickému vývoji zániku trestní odpovědnosti jednotlivých kodifikací trestního práva. Ke zpracování této kapitoly nemám zásadní připomínky.

Následující kapitola je věnována platné právní úpravě zániku trestní odpovědnosti, kdy autor mezi současné důvody zahrnuje i zánik trestní odpovědnosti účastníka, milost prezidenta republiky a smrt pachatele (tyto tři důvody se týkají spíše procesního práva). Jinak však ani proti obsahu této kapitoly nemám výraznější výhrady.

Jádrem práce je čtvrtá kapitola zabývající se konkrétně účinnou lítostí podle současné právní úpravy, a to včetně speciálních případů obsažených ve zvláštní části trestního zákoníku. V kapitole de lege ferenda autor, podle mého názoru, správně kriticky poukazuje na to, že tento institut byl vypuštěn s pochybným zdůvodněním u trestných činů úplatkářství.

V páté kapitole se autor vyjadřuje k zániku trestnosti u mladistvých pachatelů a v následující kapitole o zániku trestní odpovědnosti právnických osob.

Osmá kapitola je věnována komparaci současné právní úpravy se zahraniční právní úpravou některých evropských států, jmenovitě Slovenskem, Polskem, Slovinskem a Francií. Tato kapitola obsahuje též určité shrnutí zahraničních právních úprav, které se promítá i do autorových, již zmíněných, námětů de lege ferenda.

Jak tato předposlední kapitola, tak závěrečná kapitola svědčí o tom, že autor se důkladně seznámil s problematikou, o které svoji diplomovou práci napsal.

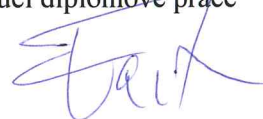
Jak již bylo výše naznačeno, diplomová práce má dobrou systematiku, autor použil odpovídající metodologii a zásadní chyby jsem nenalezl ani v její stylistické a dramatické úrovni.

Předběžně proto hodnotím tuto diplomovou práci prvním klasifikačním stupněm. Při obhajobě

by se měl autor zamyslet nad závažností a výběrem trestných činů, jejichž trestnost by měla zaniknout v důsledku účinné lítosti.

V Praze dne 29.5.2013

JUDr. Jindřich F a s t n e r  
vedoucí diplomové práce

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Fašter', written in a cursive style.