

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta právnická

Katedra trestního práva

Praha 18. dubna 2013

P o s u d e k

oponenta diplomové práce Petra BAROCHA na téma „Účinná lítost“.

Předmětná diplomová práce je zpracována na aktuální problematiku.

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 18 D/2011 ze dne 3. 6. 2011 a ve smyslu čl. 3 s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalnost práce.

Zpracovaná problematika je v souladu se zadáním diplomového úkolu. Autor práci rozdělil (mimo úvodu a závěru) do deseti částí. Práce obsahuje podrobný rozbor problematiky účinné lítosti, včetně jejího stručného historického vývoje.

Vedle stručné charakteristiky problematiky jednotlivých důvodů zániku trestní odpovědnosti (trestnosti) podle zákona č. 140/1961 Sb., ve znění pozdějších předpisů) se v části čtvrté autor věnuje otázkám účinné lítosti. Po výčtu jednotlivých ustanovení tr. zákoníku, na které je možno účinnost lítost aplikovat, se autor poněkud podrobněji zabývá podmínkami její aplikace.

Z hlediska zvláštních ustanovení o účinné lítosti věnuje autor pozornost ustanovením § 196, 241 a § 361 tr. zákoníku. Názory autora ohledně účinné lítosti u korupčních trestných činů (snad přesněji u trestných činů v oblasti úplatkářství –pojem korupce je širší než pojem úplatkářství) jsou sice diskutabilní, nicméně jsou zajímavé. Rovněž zajímavou otázkou v této souvislosti by mohlo být, zda ponechání účinné lítosti u úplatkářství, by mohlo

vést k efektivnějšímu boji s touto společensky škodlivou trestnou činností a její prevenci. Zastávám názor, že zavedení tohoto institutu u problematiky úplatkářství, by ke shora uvedenému cíli zřejmě nepřispělo. Ale jde o názor diskutabilní, který nemusí obstát před kritikou. Pozitivně hodnotím snahu autora o charakteristiku účinné lítosti pro korupční trestné činy v porovnání s úpravou vybraných evropských států.

Diplomová práce je, mimo jiné, vhodně doplněna o problematiku zániku trestnosti podle zákona o soudnictví ve věcech mládeže a zániku trestní odpovědnosti právnických osob.

Autor prokázal velmi dobrou teoretickou i aplikační znalost předmětné problematiky, včetně orientace v souvisejících otázkách. Lze konstatovat, že si osvojil základy vědecké práce.

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby autor:

-zaujal stanovisko k názoru, zda by zavedení institutu účinné lítosti mohlo být jednou z možností efektivnějšího boje s trestnou činností na úseku úplatkářství.

Posuzovaná diplomová práce splňuje všechny požadavky na úroveň prací tohoto druhu.

Navrhuji klasifikaci známkou výborně až velmi dobře.

Oponent diplomové práce:

doc. JUDr. František Novotný, CSc.