

P O S U D E K

Diplomová práce – Právnická fakulta Západočeské univerzity v Plzni

Jméno, příjmení studenta/ky: Nad'a Drašnerová

Název práce: Význam odborného vyjádření a znaleckého posudku pro potřeby trestního řízení

Titul, jméno, příjmení, pracoviště oponenta práce: plk. JUDr. František Vavera, Ph.D., katedra trestního práva právnické fakulty Západočeské univerzity v Plzni

Zaměření práce a její základní koncepce

Studentka si vybrala téma vyžadující jak humanitní, tak též zejména právní. Studentka podle zadání musela zvládnout i právní aspekty tématu, které nejsou prozatím dostatečně v literatuře komplexně obsaženy. Studentka dle určeného tématu naplnila po formální stránce požadavky podle zadání práce. Studentka samostatně vytvořila ucelenou a systematickou práci v rámci diplomové práce.

Studentka využila mnoho pramenů, které musela nastudovat a zpracovat do práce, což naplnila. Ovšem mohla více využívat odborných periodik. Studentka precizně zpracovala práci, právě s využitím odborných pramenů a použitím svých znalostí. Téma práce je samo o sobě velice specifické a studentka využila vlastních názorů a znalostí, k sepsu celé práce.

Studentka vytvořila velice obsáhlou práci v dané problematice. Zaměřila se zejména na popis znalce, možnosti odborných znalostí v trestním řízení, znalce v praxi, výsledcích znalce, další atributy znalce a popis znaleckého posudku. Dále studentka popisuje odborné vyjádření versus znalecký posudek.

Zvolené metody a úroveň formálního zpracování

Studentka ne komplexně popsala cíl a metody práce v úvodu práce.

Práce je zpracována systematicky, s odbornou erudicí a obsahem, jenž by mohl být využit v další činnosti, a to s využitím svých závěrů a znalostí. Studentka plně vycházela ze studia pramenů a jejich analýzy. O využití studentce dostupných pramenů svědčí průběžně uváděné odkazy a závěrečný, zpracovaný seznam použité literatury (ovšem např. neočíslovaný a neoddělený podle oblastí).

Studentka použila metody sběru, analýzy a syntézy použitých materiálů a jejich komparace, tedy metody teoretické, což sama v práci popsala. Studentka používá kultivovaný jazyk, při citacích odborných pramenů využívá přesných termínů. Studentka vytvořila kvalitní práci, která splňuje plně požadavky na závěrečnou práci.

Formální úprava práce a její členění splňuje všechny požadavky a úprava je zpracována podle možností moderní technologie. Vůči formálnímu členění (strukturu) nemám zásadnějších připomínek. Jako negativum je možné shledat v nevytvoření přílohy (nepoužívání obrázků a grafů) a zejména v nedostatečné formální stránce (např. neuvedené hlavních kapitol na nových stránkách). Studentka spíše využila metody opisné, ovšem i vlastní vyvozené analýzy a názory.

Navrhované otázky:

1. Zhodnotit současné právní iniciativy v této oblasti (nová právní úprava).

Návrh výsledného hodnocení:

Doporučuji diplomovou práci k ústní obhajobě. Práce odpovídá zvolenému způsobu zpracování a jejímu zadání a povaze tématu, přičemž její obsahová a formální úroveň je velmi dobrá, ovšem za velkého předpokladu osvědčení znalostí při obhajobě a řádném zodpovězení kladených otázek.

V Praze dne 1. května 2013



plk. JUDr. František Vavera, Ph.D.
oponent práce