

Západočeská univerzita v Plzni
Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek oponenta na diplomovou práci Michaely Miklášové

Poškození a zvýhodnění věřitele

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolil individuální téma schválené katedrou trestního práva. Jedná se o aktuální a v praxi stále častěji vyskytující se druh trestné činnosti. Její diplomová práce je věnována jednak rozboru současné právní úpravy úpadkových deliktů, jeho kriminologickým aspektům a komparaci s právní úpravou dané problematiky na Slovensku a v SRN. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, kompilativní a komparativní. Autorka se převážně zaměřila na rozbor příslušných trestněprávních ustanovení, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané judikatuře velmi zdařile vyložena a komentována. V 5. kapitole se autorka věnuje nástinu právní úpravy zkoumané problematiky na Slovensku a v SRN, a pomocí komparativní metody pak provádí stručné srovnání obou zahraničních úprav s naší právní úpravou. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 72 stran, obsahuje poměrně rozsáhlý seznam použité literatury a judikatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do sedmi kapitol. Po úvodu seznamuje autorka čtenáře se základními pojmy úpadku a insolventního řízení a v kapitole třetí podává autorka stručný historický exkurz do dané problematiky. Těžiště práce je obsaženo v kapitole druhé, kde se autorka věnuje charakteristice jednotlivých znaků skutkových podstat vybraných úpadkových deliktů a dále pak v kapitole čtvrté věnované ochraně věřitele v právním řádu ČR. Autorčin srozumitelný výklad předmětných ustanovení je podpořen bohatým poznámkovým aparátem a judikaturou. Přínosem je rovněž kapitola 5. věnovaná komparaci s právní úpravou na Slovensku a v SRN. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky výborně pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici. Jednoznačnou předností práce je bohatý výběr judikatury.

4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky a úvahy de lege ferenda pak dokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení. V rámci ústní obhajoby nechť si autorka promyslí otázku aplikace ustanovení § 222 a § 223 na institut společného jmění manželů a jeho vypořádání a dále pak otázku, kdy je vlastně trestný čin poškození věřitele dokonán.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **velmi dobře**, případně i **výborně**.

V Plzni dne 25. 5. 2013

JUDr. Petr Kybice, Ph.D.

