

Západočeská univerzita v Plzni

Právnická fakulta – katedra trestního práva

Posudek konzultanta na diplomovou práci Petra Papeže

Nedovolené ozbrojování

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autor zvolil individuální téma, které je mu profesně blízko a na kvalitě práce je tato skutečnost jasně patrná. Jedná se o aktuální, moderní a neustále se vyvíjející problematiku nejen v českém trestním a správním právu, ale právě s ohledem na široké možnosti cestování přes hranice, jde o problematiku nadnárodní. Svoji diplomovou práci autor věnoval jednak rozboru podmínek pro legální držení a používání zbraní, rozboru současné právní úpravy skutkové podstaty trestného činu nedovoleného ozbrojování, a dále komparaci s právní úpravou dané problematiky v SRN. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, kompilativní a komparativní. Autor se nejprve zaměřil na rozbor příslušných ustanovení souvisejících právních předpisů upravujících tuto problematiku a následně provádí rozbor příslušných trestněprávních ustanovení o nedovoleném ozbrojování, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané judikatuře velmi zdařile vyložena a komentována. V kapitole 6-11 se autor věnuje nástinu právní úpravy nedovoleného ozbrojování v SRN a pomocí komparativní metody pak provádí stručné srovnání s naší právní úpravou. Autor do své práce zařadil i nástin postoje EU k dané problematice. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce. Kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací nebyly zjištěna žádná významná shoda.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 64 stran, obsahuje seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autor problematiku přehledně dělí do čtrnácti kapitol. Po úvodu seznamuje autor čtenáře s pojmem zbraně a zbrojních průkazů obecně a podává stručný přehled oprávnění držitele zbrojního průkazu včetně otázek spojených s vydáním a zánikem zbrojních průkazů. Těžiště práce je obsaženo v kapitole čtvrté a páté, kde se autor věnuje rozboru skutkové podstaty trestného činu nedovoleného ozbrojování a analýze podmínek oprávněného nošení zbraně podle jednotlivých předpisů pro konkrétní skupiny osob. Autorův výklad předmětných ustanovení je podpořen bohatým poznámkovým aparátem včetně judikatury obecných soudů a soudu Ústavního. Přínosem

jsou i kapitoly 6-12 věnované jednak komparaci nedovoleného ozbrojování se sousedním Německem, postoji EU k dané problematice a zajímavým otázkám spojeným s cestováním se zbraněmi přes hranice ČR. Velmi zdařile je zpracována kapitola věnovaná úvahám de lege ferenda. Přestože práce není zcela originálním dílem, prokazuje schopnost autora výborně pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici. Jednoznačnou předností práce je bohatý výběr odborné literatury.

4) Nedostatky a problémy práce

Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky a úvahy de lege ferenda pak dokazují schopnost autora generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování bohatě splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **výborně**.

V Plzni dne 21. 5. 2013

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.

