

## **Posudek oponenta na diplomovou práci**

**Petra Papeže**

### **„Nedovolené ozbrojování“**

Předložená diplomová práce o 63 stranách vlastního textu pojednává o velmi zajímavé a zároveň aktuální problematice, kterou trestný čin nedovoleného ozbrojování jistě je. Navíc jde o téma, které si studenti nevolí příliš často, proto je u něj i větší prostor pro jeho originální zpracování. Volbu tématu lze z tohoto pohledu hodnotit pozitivně. Práce je laděna komparativně, což jistě přispívá k lepšímu proniknutí do předmětné tematiky a poskytuje možnost zhodnotit českou právní úpravu i z pohledu zahraničních právních úprav a právní praxe.

Práce byla zkontrolována v rámci anti-plagiátorského systému Theses a byla zjištěna shoda s dvanácti jinými dokumenty, max. však jen 5 %. Jde tedy původní práci diplomanta.

Struktura práce odpovídá schválenému zadání, přičemž systematicky je práce členěna do čtrnácti hlavních kapitol: 1. Úvod, 2. Pojem zbraň obecně, 3. Zbrojní průkaz obecně, 4. Nedovolené ozbrojování de lege lata, 5. Analýza podmínek oprávněného nošení zbraně podle jednotlivých předpisů pro konkrétní skupiny osob v porovnání s platnou právní úpravou v ČR, 6. Komparace německé a české právní úpravy zbraní a střeliva, 7. Vývoj právní úpravy v oblasti zbraní a střeliva v Německu, 8. Komparace některých pojmů, 9. Trestní ustanovení o pokutách, 10. Trestní ustanovení o zbraních ve Spolkové republice Německo, 11. Postoj EU, 12. Cestování se zbraní, 13. Úvahy de lege ferenda, 14. Závěr. Dále obsahuje anglické resumé přílohy a seznam použitých zdrojů. Systematika práce je vyhovující, logická a přehledná, jen možná stálo za úvahu, zda kapitoly 8. – 10. systematicky nezařadit jako podkapitoly kapitoly 6.

Po formální stránce je práce na velice dobré úrovni, uspořádání a členění textu je přehledné a ani ke stylistice nemám podstatné výhrady. Text je přitom psán poměrně čtivou formou. Diplomant velmi dobře pracuje s poznámkovým aparátem, včetně řádného odkazování na použitou literaturu a další zdroje.

Z pohledu obsahového zpracování zvoleného tématu je třeba konstatovat, že diplomant k této stránce své práce přistoupil zodpovědně a projevil přitom o téma hlubší zájem. Jak již bylo uvedeno v úvodu, velkým pozitivem práce je využití komparativní metody zpracování. Diplomant se zaměřil především na srovnání se německou právní úpravou, kterou zároveň poměrně podrobně rozebírá. Neopomíná ani aktuální problematiku práva EU. Kladem práce je velmi dobrá práce s odbornou literaturou a dalšími zdroji, zejména s tuzemskou judikaturou.

V úvahách de lege ferenda se diplomant zamýšlí nad možnostmi implementace evropského zbrojního průkazu tak, aby občané EU mohli nosit zbraň podle jednotných pravidel na celém území Evropské unie.

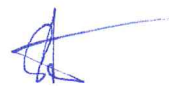
Celkově lze konstatovat, že diplomant svůj diplomový úkol zvládl na nadstandardní úrovni a prokázal jak velice dobrou orientaci ve zvolené problematice, tak schopnost pracovat s odbornou literaturou a prameny a poznatky takto získané vhodně kompilovat a doplňovat je vlastními názory a pohledy na dané téma. Proto práci doporučuji k ústní obhajobě.

**Otázka pro ústní obhajobu:**

Charakterizujte zakázané zbraně dle české právní úpravy

**Návrh klasifikace: *výborně***

V Plzni dne 23. května 2013



JUDr. Simona Stočesová, Ph.D., LL.M.