

## **Posudek oponenta diplomové práce**

**Pavelková Eva**

### **„Metodika vyšetřování loupeží“**

#### **1) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce**

Předložená diplomová práce řeší problematiku metodiky vyšetřování trestného činu loupeže. Nelze než souhlasit, že se jedná o kriminalitu, která svojí závažností nejen pro častou újmu na zdraví, či dokonce na životě oběti, ale následek tohoto trestného činu přímo atakuje normální spořádaný život společnosti, traumatizuje v řadě případů, mnohdy i trvale, řádný život jedince. A pro úplnost, loupež také specifickým způsobem postihuje materiální společenské výtopytky. Koncepce diplomové práce kopíruje požadavky na daný druh práce. Rovněž je v souladu s obecnou metodikou vyšetřování jednotlivých druhů trestných činů.

*Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011 a ve smyslu čl. 3 s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalnost práce.*

Strukturu diplomové práce tvoří kromě úvodu a závěru pět kapitol vlastního textu, který je dále detailněji členěn do částí každé kapitoly.

#### **2) Vyjádření ke způsobu zpracování tématu**

Diplomová práce je kromě již uvedeného počtu kapitol, úvodu, závěru, resume v anglickém jazyce a poměrně rozsáhlého seznamu použité literatury, doplněna výstižnou přílohou částí. Kapitola „Judikatura“ je další obsahová část práce, která podle mého názoru, vzhledem k názvu a zejména jejímu rozsahu působí izolovaně a nekoncepčně. Buď mělo dojít k jejímu obsažnějšímu vypracování, nebo ji v této podobě rozptýlit na některá adekvátní místa stávajících kapitol.

#### **3) Zhodnocení diplomové práce**

Obsah diplomové práce, podle mého názoru, je velmi obsažný a nevykazuje závažnější odborné nesrovnalosti. Je tomu tak proto, že diplomantka čerpala z odborných pramenů, jejichž autoři povětšinou ve svých pracích navazují na odborné publikace, věnující se trestnému činu loupeže, publikované již dříve, či s dřívějšími názory polemizují anebo se na ně minimálně odvolávají. Myslím, že textu práce by prospělo, kdyby se diplomantka při koncipování textu odvolala na více odborných zdrojů, nejen na autory Strause a Kondráda.

Podle mého názoru jde o diplomovou práci, která zcela splňuje požadavky na tento druh prací. Diplomantka v rámci ústní obhajoby by se měla vyjádřit k možnostem jak posílit stávající opatření zaměřená na další zefektivnění profilaktiky trestné činnosti pachatelů loupeží.

V závislosti na průběh ústní obhajoby navrhuji klasifikaci předložené diplomové práce známkou **velmi dobře**

V Praze dne 20. 4. 2013

Prof. Ing. Miroslav Rybář, DrSc  
oponent diplomové práce

