

V Plzni dne 15.7.2013

## **Posudek oponenta na diplomovou práci**

**Kateřiny Viletové**

**„Přípravné řízení trestní“**

### **1) Úvod**

Předložená diplomová práce obsahuje rozbor problematiky, která se týká přípravného řízení trestního.

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2.8.2011 a nebyla zjištěna žádná podobnost se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalnost práce.

### **2) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce**

Struktura diplomové práce odpovídá zcela zadanému diplomovému úkolu a také pokrývá základní problémy, které se vztahují ke zpracovávané problematice.

Vlastní text diplomové práce čítá 62 stran, celkový rozsah práce včetně obsahu, seznamu použité literatury, cizojazyčného resumé a příloh čítá 76 stran.

Diplomantka si nepochybně před sepisem diplomové práce osvojila nezbytné teoretické znalosti potřebné k jejímu zpracování, když však mohla při zpracování použít nepochybně větší množství odborné literatury i větší množství judikatury.

Práce je psána přehledně a srozumitelně a má jasnou obsahovou strukturu, která odpovídá zvolenému tématu.

### **3) Vyjádření ke způsobu zpracování tématu**

Diplomová práce je členěna kromě úvodu (část 1) a závěru (část 7) celkem do dalších pěti částí (2. formy přípravného řízení, 3. postup před zahájením

trestního stíhání, 4. zkrácené přípravné řízení, 5. úloha státního zástupce a soudu v přípravném řízení trestním, 6. odklony v přípravném řízení trestním).

V úvodu diplomové práce je mimo jiné uvedeno, že práce nemůže zahrnovat veškeré podstatné aspekty týkající se celého přípravného řízení a z tohoto důvodu autorka zdůrazňuje, že se bude podstatněji zaměřovat na část přípravného řízení, které se nazývá prověřování. Také je zdůrazněno, že se autorka bude zaměřovat na ta ustanovení, která se dostala do trestního řádu novelizacemi, a která jsou důsledkem změny původního pohledu na smysl a účel řízení. Diplomantka skutečně ve své diplomové práci popisuje jednotlivé dílčí novely trestního řádu ve zpracovávané problematice a dostatečně také vymezuje základní změny, které souvisely s přijetím tzv. velké novely trestního řádu provedené zákonem č. 265/2001 Sb., a to ve vztahu ke zpracovávané problematice. V návaznosti na zkrácené přípravné řízení, který se zabývá diplomantka v části čtyři, jsou také popisovány změny provedené novelou trestního řádu zákonem č. 274/2008 Sb. a dále jsou také popisovány změny, které se vztahují ke zpracovávané problematice, jejichž účinnost nastala od 1.1.2012. V části šest diplomové práce, která se zabývá odklony, autorka zpracovává také nový odklon, který je součástí trestního řádu od 1.9.2012, a to dohodu o vině a trestu a zabývá se také odlišnými odbornými názory na zavedení tohoto institutu, když v závěru práce dokonce dospěla autorka k názoru, že zavedení tohoto institutu v českém právu je kontroverzní.

#### **4) Náměty pro obhajobu**

Při ústní obhajobě by se autorka měla zaměřit na následující otázky:

- V jakém stádiu se nachází práce na novém trestním řádu a jakým významným způsobem by se měl nový trestní řád dotknout zpracovávané problematiky?
- Jaký má význam závazný pokyn policejního prezidenta, kterým se opravuje postup Policie ČR při plnění úkolu v trestním řízení a jaký je jeho vztah k trestnímu řádu a dále o jaký pokyn se jedná?
- Proč je podle názoru diplomantky tak málo využíván institut narovnání, jak vyplývá z přílohy č. 1 k diplomové práci?

#### **5) Zhodnocení diplomové práce**

Předloženou diplomovou prací autorka prokázala schopnost osvojit si příslušné teoretické znalosti ve vztahu ke zpracovávané problematice a tyto tvořivě doplňovat a aplikovat. Po formální a věcné stránce hodnotí oponent předloženou diplomovou práci jako vcelku zdařilou.

Posuzovaná diplomová práce splňuje všechny požadavky na úroveň této práce, a to jak po formální, tak i obsahové stránce.

Oponent navrhuje klasifikaci předložené diplomové práce, a to v návaznosti na průběh ústní obhajoby známkou „**výborně až velmi dobře**“.

JUDr. Jan Kocina, Ph.D.  
oponent diplomové práce

