

**Posudek oponenta**  
**na diplomovou práci studentky Barbory Žaloudkové**  
**na téma „Vazba v trestním řízení“**

Zaměření diplomové práce, její základní koncepce a systematika

Předložená diplomová práce se zabývá zásadním zajišťovacím prostředkem k dosažení přítomnosti osoby obviněného pro účely trestního řízení, tedy institutem vazby. Podle vlastních slov autorky v úvodu práce si téma vybrala ke zpracování proto, že vazbu považuje za jeden z nejspornějších a nejdiskutovanějších institutů trestního řízení. Mimo rámec posuzované diplomové práce se tématem zabývá ještě na jiném poli – v rámci grantového projektu. Zvolila metodu popisnou, kompilativní a komparativní.

Systematika práce odpovídá jejímu zadání. Práce je členěna kromě nezbytného úvodu a závěru do čtyř nosných kapitol. První kapitola obsahuje pojmové vymezení vazby, jejího účelu, a to včetně všech dalších institutů sloužících k zajištění osoby, proti níž se vede trestní řízení a které zpravidla vazbě předcházejí, totiž předvolání, předvedení, zadržení a zatčení. Druhá kapitola komplexně popisuje z pozice *de lege lata* právní úpravu institutu vazby od důvodů vazby, přes jednotlivé typy rozhodování o vazbě, včetně aktuální novinky, kterou je vazební zasedání, až po otázku trvání vazby a její možné nahrazení jiným způsobem. Třetí kapitola je komparativní, autorka si pro srovnání vybrala tradiční příbuznou slovenskou právní úpravu. Čtvrtá kapitola obsahuje úvahy *de lege ferenda*. Práci doprovází cizojazyčné resumé a seznam použité odborné literatury v náležitém členění podle typu a pramene.

Zvláštností práce je pestrý soubor příloh, jednak vhodně zařazených statistických údajů o počtu obviněných vzatých do vazby v průběhu desetiletí, o pohlavním složení vazebně stíhaných obviněných, délce pobytu ve vazbě, vedle toho též typických ukázek procesních úkonů, které činí orgány činné v trestním řízení nebo samotní obvinění.

Hodnocení struktury práce a úrovně zpracování

Obsahová struktura práce zcela odpovídá popsané systematice. Řazení jednotlivých kapitol a jejich následné vnitřní členění je logické a přehledné. Autorka prokazuje hlubší zájem o zvolené téma a popisuje institut vazby z rozhodujících hledisek. Správně pak navazuje srovnáním domácí a sousední úpravy a úvahami o tom, „jak by to mohlo být“. Jednotlivé části mají i vzájemně přiměřené proporce včetně potřebného uvážení jejich funkčního propojení s těžištěm zpracovávané materie. Pasáže mají přiměřenou hloubku zpracování. Lze ocenit, že práce je aktuální k době zpracování, což se dá dokumentovat např. na popisu nového institutu vazebního zasedání, a to nejen v jeho statické podobě, ale i s vysvětlením důvodů jeho zavedení.

Autorka shromáždila dostatečné množství rozhodujících relevantních pramenů knižní i časopisecké provenience, právních i interních předpisů, včetně četné soudní judikatury. Pracovala s nimi korektním způsobem, práce obsahuje rozsáhlý poznámkový aparát.

Z hlediska stylu lze konstatovat, že autorka používá odborný jazyk a správné právníké vyjadřování, a to i při formulaci vlastních myšlenek.

#### Hodnocení formálních aspektů práce

Po formální stránce práce odpovídá požadavkům kladeným na diplomové práce, ojedinělé drobné nepřesnosti nejsou významné.

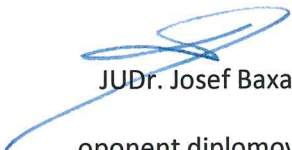
#### Závěr a náměty pro obhajobu

Posuzovaná diplomová práce je bezesporu původním odborným textem vycházejícím ze studia tématicky relevantních zdrojů a jejich kritického zhodnocení. Odpovídá tedy požadavkům stanoveným vnitřním předpisem fakulty na kvalifikační práce tohoto druhu. Práce prokazuje autorčin zájem o zvolené téma, který se projevil i v přístupu ke zpracování. Zjišťované poznatky zjevně konfrontovala s aplikací v praxi a na základě nich pak formulovala své úvahy *de lege ferenda*.

Práce je způsobilá k obhajobě. V jejím rámci by se autorka měla zaměřit na rozvedení některých myšlenek vyslovených k možným změnám právní úpravy, jako např. požadavek rovnosti stran při rozhodování o vazbě, resp. propuštění ze zadržení a rozšíření opatření nahrazujících vazbu jiným způsobem při zachování její zajišťovací funkce. Vyjádřit by se měla rovněž k možným úskalím zavedení práva na osobní slyšení obviněného při jakémkoliv rozhodování o vazbě.

Předběžné hodnocení - Velmi dobře až výborně.

V Plzni dne 29. května 2013

  
JUDr. Josef Baxa  
oponent diplomové práce