

Posudek oponenta diplomové práce

Denisy Cízlové

„Důkazní využití pachových stop“

1) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce

Předložená diplomová práce řeší problematiku kriminalistické olfaktoriky, jednoho prostředku kriminalistické odorologie. Cíleně směřuje k vybraným problémům ne zcela dořešené právní úpravy významu pachové stopy pro potřeby dokazování v trestním řízení. Konkrétně pachové stopy vytěžitelné prostřednictvím čichových orgánů k tomu úkonu speciálně připravených psů určité rasy.

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011 a ve smyslu čl. 3 s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalnost práce.

Strukturu diplomové práce, podle mého názoru, logicky uspořádanou, tvoří kromě úvodu a závěru šest kapitol, které jsou dále ještě členěny do podkapitol. Text práce v podkapitolách je dále uspořádán do dalších částí. Domnívám se, i když celkový text je logicky a posloupně vhodně uspořádán, zbytečně např. v kapitole nazvané „Vyhledávání a zajištění pachových...“, je nadbytečná další separace podkapitol. Pro snazší přehlednost na sebe logicky navazující řešené problematiky by to bylo přínosem.

2) Vyjádření ke způsobu zpracování tématu

Diplomová práce je kromě již uvedeného počtu kapitol, úvodu, závěru, resume v anglickém jazyce, poměrně rozsáhlého seznamu použité literatury doplněna přílohovou obrazovou částí, která tak vypovídajícím a vhodným způsobem doplňuje vlastní text diplomové práce.

Diplomová práce, svojí skladbou a zejména obsahem, svědčí o zájmu diplomantky zadaný úkol řádně vypracovat.

3) Zhodnocení diplomové práce

Obsah diplomové práce je podle mého názoru velmi obsažný, místy až zbytečně popisně přibližuje, text odborně méně náročný. Problematiku v kapitole „Pokusy o fyzikálně ...“, kde čerpá pouze z jednoho odborného pramene, je tento text částečně méně srozumitelný. Diplomantka, přes uvedenou výtku, bezesporu prokázala, že umí dobře pracovat a využívat odbornou literaturou. Domnívám se, že jde o diplomovou práci, která zcela splňuje požadavky na tento druh prací.

Diplomantka v rámci ústní obhajoby by se měla vyjádřit k možným nedostatkům současných instrumentálních metod, které dosud limitují možnosti jejich širšího využití při zkoumání lidského pachu.

V závislosti na průběh ústní obhajoby navrhuji klasifikaci předložené diplomové práce známkou **výborně**

V Praze dne 20. 4. 2013

Prof. Ing. Miroslav Rybář, DrSc
oponent diplomové práce

